

Paraguay: Estudio sobre la crisis financiera internacional y su efecto en el sector rural.

Julio Ramírez y Cynthia González.

Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya

Contenido

1. Resumen Ejecutivo	2
2. Balanza Comercial.....	4
3. Lo rural en Paraguay	6
4. La pobreza rural.....	7
a. Medición y datos de pobreza	7
2. Características de la pobreza rural.....	9
c. La pobreza rural por quintiles de ingresos.....	10
d. Análisis probit	13
e. Los no pobres: 20% que está justo sobre la línea de pobreza total (extrema y no extrema)	15
5. La crisis financiera internacional y sus efectos sobre la economía paraguaya.....	16
a. Potenciales efectos de la crisis internacional.....	17
Efectos sobre los precios de los productos agrícolas.....	19
Efectos sobre los precios de insumos agrícolas.....	20
Efectos en el flujo de remesas del exterior.....	20
Efectos en las fuentes de financiamiento.....	21
Efectos en el tipo de cambio.....	22
Efectos en la inversión y gasto público	22
b. Acciones tomadas por el sector público para enfrentar la crisis.....	23
6. La población rural, la pobreza y los cambios producto de la crisis.....	26
7. Políticas para mitigar los efectos de las crisis	29
a. Tabla resumen	31
Anexo	35

1. Resumen Ejecutivo

El Paraguay tiene una balanza comercial agrícola fuertemente superavitaria, representando además, las exportaciones agrícolas la mitad de las exportaciones totales. Las exportaciones están fuertemente concentradas en commodities agrícolas por lo cual la economía rural y campesina del Paraguay está fuertemente influenciada por las fluctuaciones de los precios y la demanda en el mercado internacional.

Paraguay es un país con una alta ruralidad. En el 2007, la población total asciende a alrededor de 6 millones de habitantes, de los cuales el 42% se encuentran en áreas rurales y 58% en áreas urbanas. El área rural concentra el 41% de la fuerza laboral del país, siendo sus actividades principales eminentemente agropecuaria, en un 60,9%.

La evolución oficial de la pobreza de los últimos 5 años muestra una tendencia decreciente de la pobreza que se concentra actualmente en los hogares urbanos mientras que la extrema pobreza es un fenómeno principalmente rural.

Dada la alta dependencia de los hogares rurales de las actividades agrícolas y siendo que el ingreso independiente agrícola es el principal, se espera que la crisis internacional tenga severos efectos negativos en ese sector. El efecto de la crisis en los rubros agrícolas de exportación se dará por medio de una reducción de los precios de exportación y por ende de los volúmenes producidos. En los rubros agrícolas destinados al mercado interno el efecto se dará por medio de una contracción de la demanda interna lo que presionará para una deflación de precios de esos productos. A los efectos de la crisis se suma los efectos de la fuerte sequía que se viene arrastrando desde el 2008, lo que implicará una menor cosecha de los rubros agrícolas.

Entonces, estos hechos estarán afectando a 286.036 hogares que producen rubros de exportación. Adicionalmente se estima que los efectos negativos afectaran a los productores de sésamo que abarca unas 50 mil familias. Esto afectará sin dudas a los no pobres vulnerables del 2º quintil de ingresos, que podría atravesar hacia abajo la línea de pobreza rural. En este quintil se ubica el 20% de los hogares rurales que están por encima de la línea de pobreza.

La merma de los precios de productos de exportación pero que también se utilizan para la producción de subproductos a nivel domestico, afectará a unos 223.611 hogares que producen cultivos para la industria domestica El 52% de los no pobres vulnerables producen rubros para la industria domestica, por lo tanto la incidencia de la crisis en los precios afectaría menos a los mismos que los que producen rubros para exportación ubicados en el 2º quintil.

En cuanto los productos agrícolas para el mercado interno, existen 403.304 hogares que serán afectados. El 85% de estos hogares son rurales, el 22,4% están en la extrema pobreza mientras que el 12,4% son pobres. Casi todos los hogares rurales definidos como no pobres vulnerables producen para el mercado interno por lo que se espera, que existiendo menores ingresos por esos productos, estos hogares se ubiquen por debajo de la línea de pobreza.

El empleo formal será afectado en menor grado en el sector rural ya que solamente el 4,1% de los hogares rurales con actividades agropecuarias tienen jefes de hogares con empleo formal. A esto se

suma que la mayor parte de los ingresos en los hogares rurales (16,4%) provienen de actividades independientes agrícolas donde el grado de formalidad es reducido.

Según estimaciones del BCP y el BID las remesas de dinero de paraguayos se reducirán en el 2009. Las remesas tienen su importancia para los hogares pobres ya la mayor parte es utilizada para cubrir necesidades básicas. Las remesas no son una variable significativa que pudiera afectar la probabilidad de ser pobre, sin embargo tiene una relación inversa con dicha probabilidad, lo que implica que un aumento de los mismos podría reducir la pobreza.

Las medidas para anunciadas por el gobierno, para paliar los efectos de la crisis afectará positivamente a los productores rurales de bienes de exportación ya que por un lado se estará habilitando líneas especiales de crédito para levantamiento de cosecha y exportación. Así también se estaría beneficiando a los productores agrícolas de todos los rubros, mediante créditos por valor de US\$ 40 millones a lo cual se suma US\$ 8 millones de subsidio directos a pequeños productores rurales. Las medidas crediticias y de subsidio afectarían a unas 440 mil personas, por lo que estarían beneficiando de algún modo a los 409.814 hogares agrícolas existentes.

Mediante la construcción de viviendas sociales, la inversión vial y otras obras públicas a nivel nacional se estarían también beneficiando al sector rural. Existen 92.343 (7,8% de la PEA rural) personas cuya actividad es la construcción en el sector rural y podría ser afectada positivamente en cuanto al empleo. Por otra parte, se realizaran transferencias condicionadas a 120 mil familias que se encuentran en la extrema pobreza en el sector rural.

Las acciones y políticas de corto mediano y largo plazo del gobierno y de la cooperación internacional deberían enfocarse en los pequeños productores rurales de rubros intensivos en mano de obra, ya sean de exportación como de consumo interno. Se debería priorizar la diversificación agrícola para eliminar la vulnerabilidad de los productores rurales de los precios externos. Para ello será necesario mejorar el acceso al crédito, la tecnología y una mayor cobertura en la asistencia técnica. El apoyo a la comercialización de productos para el consumo interno es un tema central así como la distribución de la tierra.

En este marco de sucesos, la cooperación internacional ha jugado y seguirá jugando un papel importante dado la experiencia acumulada en varios años de intervención en pro de la pequeña agricultura campesina, que no ha surtido el efecto esperado en el desarrollo rural, pues si bien se han logrado resultados en ciertos grupos o comunidades, los mismos no se han diseminado de forma a impactar en el conjunto de la población campesina reduciendo los niveles de pobreza y extrema pobreza.

2. Balanza Comercial

La Balanza comercial paraguaya reviste ciertas particularidades debido a la especialización comercial del modelo económico paraguayo. Es que existen dos registros de comercio exterior que son necesarias para reflejar la real magnitud de las transacciones de exportación e importación que son generadas debido al elevado comercio informal existente. Es así como la Balanza Comercial registrada muestra fuertes déficits históricos llegando al 2008 con un valor de US\$ -4.037 millones lo que representa aproximadamente el 25% del PIB. Sin embargo al complementar la información de los registros oficiales con datos del FMI se observa que el déficit real de la economía paraguaya, que incluye las reexportaciones, es de US\$ 565 millones lo que representa apenas el 3,5% del PIB (Anexo 1). Las reexportaciones, incluyen fundamentalmente los productos electrónicos y de informática vendidos a los países vecinos vía el régimen de turismo fronterizo, por lo que no afecta los bienes agropecuarios.

Analizando exclusivamente la balanza comercial agrícola el país presenta superávit comercial importante. Las exportaciones agrícolas representaron en el 2007 el 50,7% de las exportaciones totales mientras que las importaciones agrícolas apenas el 1,6% (Cuadro 1). El superávit comercial agrícola represento en el 2007 el 10,8% del PIB.

Cuadro 1 Balanza Comercial Agrícola En miles de US\$ FOB				
	2.004	2005	2006*	2007*
Exportaciones Agrícolas	828.301	828.393	761.122	1.410.712
Total Exportaciones	1.626.584	1.687.823	1.906.367	2.784.728
% Participación Exp. Agrícolas	50,9	49,1	39,9	50,7
Importaciones	58.696	85.470	59.114	86.911
Total Importaciones	2.657.707	3.251.429	4.488.972	5.576.794
% Participación Imp. Agrícolas	2,2	2,6	1,3	1,6
Balanza Comercial Agrícola	769.605	742.923	702.007	1.323.801

El superávit de la balanza agrícola se produce en tres rubros Cereales (trigo, maíz, otros), semillas y frutos oleaginosos (sobretudo soja) y algodón. De estos tres capítulos de exportación, los dos primeros se producen a nivel la agricultura empresarial, intensiva en capital y maquinarias, mientras que el algodón se produce a nivel de la pequeña agricultura intensiva en mano de obra; como puede observarse el superávit comercial del algodón ha venido reduciéndose en los últimos años (Cuadro 2). Así también, un déficit en los demás rubros que conjuntamente con el algodón se producen a nivel de de la pequeña y mediana producción agrícola que afecta usualmente a las familias rurales más pobres.

Cuadro 2				
Balanza Comercial Agrícola por Capítulo				
(En miles de US\$)				
	2.004	2005	2006*	2007*
Plantas Vivas y Productos de Floricultura	37	-77	-107	-194
Legumbres, Hortalizas, Plantas y Raíces	-5.241	-19.854	-2.694	-5.998
Frutos Comestibles, Cortezas de Agrios	-682	-781	-401	-653
Café, Té, Yerba Mate y Especies	-1.843	-1.877	-1.027	-1.061
Cereales	62.091	113.003	203.281	346.390
Productos de la Molinería, Malta y Almidón	-4.575	-5.127	-5.378	-2.054
Semillas, Frutos Oleaginosos	601.698	586.247	473.537	942.550
Algodón	118.239	71.476	34.999	44.936
Las Demás Fibras Textiles Vegetales	-120	-88	-201	-114
Balanza Comercial Agropecuaria	769.605	742.923	702.007	1.323.801

Fuente: Banco Central del Paraguay

(*) Cifras Preliminares

Los principales productos agrícolas son exportados fundamentalmente a los países limítrofes integrantes del Mercado Común del Sur. El principal comprador del algodón y los cereales es Brasil. A su vez, las semillas oleaginosas son exportadas fundamentalmente a la Argentina, pero con un peso importante nuevamente del Brasil. Si bien el comercio con Uruguay es importante, alcanzando el valor de US\$ 162 en el 2007, dichos registros están sobreestimados ya que ese país registra importaciones, ese año, por valor de US\$ 30,5 millones¹. Se estima que la diferencia de registro corresponde a la exportación soja que utiliza en puerto de Montevideo como puerto de tránsito, pero que el destino final sería otros mercados.

Cuadro 3				
Exportación de Producto Agropecuario				
(En miles de US\$ FOB)				
	2004	2005	2006	2007
ALGODON	132.283	88.927	41.615	60.711
Argentina	5.095	818	11.408	14.491
Brasil	47.787	1.967	18.048	36.269
E.E.U.U. de América	1.340	2.078	1.022	552
Portugal	2.662	1.585	332	1.169
Uruguay	1.123	432	1.237	1.448
Otros	74.276	82.047	9.568	6.781
CEREALES	74.492	121.643	216.253	376.178
Argentina	5.722	111	5.466	1.296
Brasil	36.822	108.217	130.445	265.078
Holanda	2.105	6.556	1.041	2.118
Otros	29.843	6.760	79.301	107.687
SEMILLAS OLEAGINOSAS	611.864	609.281	486.922	960.184
Argentina	17.558	5.695	36.258	369.751
Brasil	70.175	58.653	26.238	46.022
Holanda	19.456	34.992	27.819	18.188
Suiza	61.944	12.087	22.824	63.251
Uruguay	215.112	297.644	181.105	160.832
Otros	227.619	200.210	192.678	302.139

¹ www.penta-transaction.com, en base a datos de la Aduana Uruguaya.

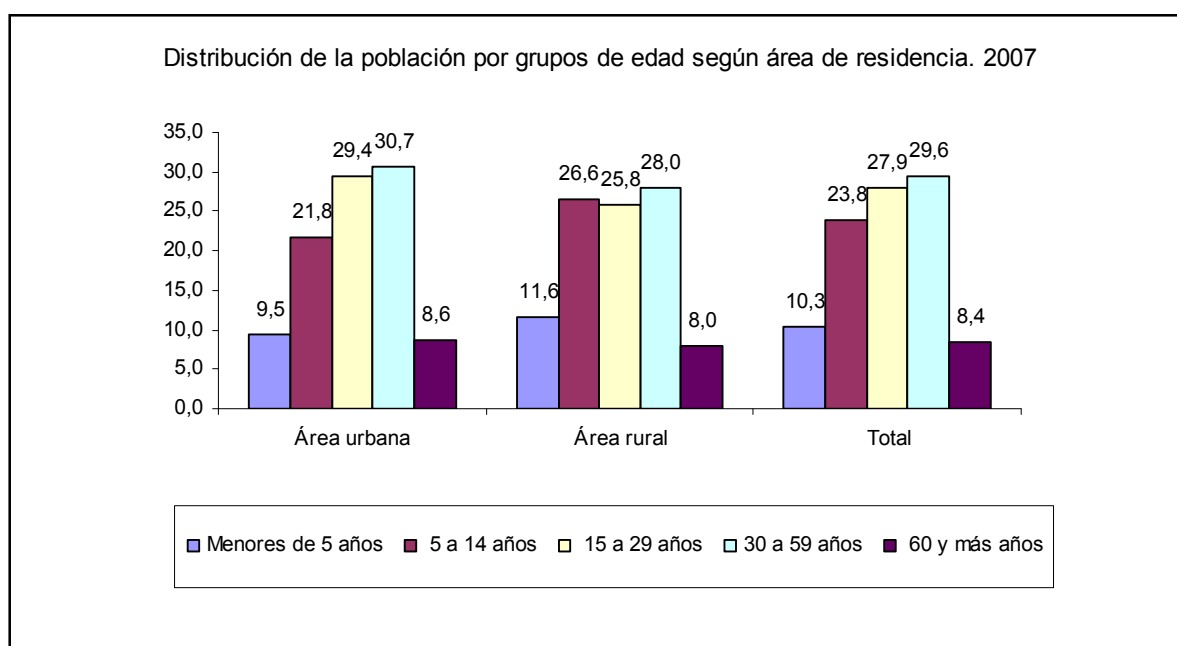
<i>Productos Seleccionados</i>	<i>818.639</i>	<i>819.851</i>	<i>744.790</i>	<i>1.397.073</i>
<i>Otros Productos Agrícolas</i>	<i>9.662</i>	<i>8.542</i>	<i>16.332</i>	<i>13.639</i>
<i>Otros Productos</i>	<i>798.283</i>	<i>859.430</i>	<i>1.145.245</i>	<i>1.374.017</i>
TOTAL	1.626.584	1.687.823	1.906.367	2.784.728

3. Lo rural en Paraguay

En contraste a la experiencia creciente de las urbes en los países latinoamericanos, desde la década del setenta, Paraguay aún es un país con una alta ruralidad. En el 2007, la población total asciende a alrededor de 6 millones de habitantes, de los cuales el 42% se encuentran en áreas rurales y 58% en áreas urbanas.

La estructura demográfica del país revela un Paraguay eminentemente joven. El 62,1 % de la población tiene menos de 30 años de edad. Los adultos de 30 a 59 años forman casi el 30% de la población y el resto corresponde a la población de 60 años y más de edad (8,4%). La distribución poblacional por áreas muestra que la población infantil es superior en el área rural (38,2 % vs 31,2%). Las áreas urbanas concentran la mayor cantidad de población de 15 años y más de edad (Gráfico 1).

Gráfico 1



El país se distribuye geográficamente en regiones, departamentos y distritos. Existen 17 departamentos, de los cuales 14 se encuentran en la Región Oriental y 3 en la Región Occidental. Ambas regiones están divididas por el Río Paraguay y presentan características muy distintas comenzando por la cantidad de población. Mientras la Región Oriental contiene al 97,4% de la población, la Región Occidental sólo a 2,6%. Esta última, conocida también como el Chaco Paraguayo, presenta características de suelo áridas, con escaso acceso al agua, hechos que orientan las actividades económicas hacia la ganadería y menos a la agricultura.

Debido a esta desigual distribución poblacional, los datos estadísticos de encuestas de hogares son poco utilizadas a nivel de regiones. No obstante, es muy frecuente que los datos se presenten por dominios: Asunción, Central Urbano, Central Rural, Resto Urbano y Resto Rural o por departamentos. Asunción y Central concentran 39,3% de la población, el resto del área urbana absorbe el 23,2% de la población y el Área rural (excluido el área rural de Central, 4,5%) aglutina al 37,5% de la población del país.

Tradicionalmente el sector rural y de recursos naturales, ha sido abordado desde una perspectiva de su actividad económica principal, muchas veces primaria, y el tamaño de sus asentamientos, generalmente considerados como rurales cuando tienen menos de 2000 habitantes (World Bank, 2005). En el caso de Paraguay esta definición es aún más estricta; según la Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos (DGEEC, 1992) las áreas urbanas son todas aquellas áreas amanzanadas de los distritos, mientras que las áreas restantes no amanzanadas de los distritos constituyen la población rural. Cabe destacar que esta definición de área urbana y rural no considera la cantidad de población existente ni el tipo de actividades económicas predominantes.

El área rural concentra el 41% de la fuerza laboral del país (Cuadro 1). Sus principales actividades económicas están representadas por la agricultura, ganadería, la caza y pesca (60,9%). Las actividades comerciales, restaurantes y de hotelería aparecen como las actividades secundarias más importantes con un 11,9 por ciento de participación. Los servicios comunales, sociales y personales constituyen el 11,4%, mientras que la industria manufacturera tiene una importancia del 7,8% en el área rural.

Cuadro 1			
Distribución de la población económicamente activa por área, según actividad económica. 2007 (En porcentaje)			
Actividad económica	Área urbana	Área rural	Total
Agricultura, Ganadería, Caza y Pesca	4,5	60,9	27,9
Minas y Canteras	0,1	0,6	0,3
Industrias Manufactureras	14,2	7,8	11,6
Electricidad, Gas y Agua	0,5	0,1	0,3
Construcción	7,8	3,3	5,9
Comercio, Restaurantes y Hoteles	31,1	11,9	23,1
Transporte, Almacen. y Comunicaciones	5,2	1,7	3,7
Finanzas, Seguros, Inmuebles	5,7	1,0	3,8
Servicios Comunales, Sociales y Personales.	28,8	11,4	21,6
NR	0,0		0,0
Aspirantes	2,0	1,3	1,7
PEA Total	59%	41%	2.877.530

Fuente: Cálculo propios a partir de la Encuesta Permanente de Hogares, 2007.

4. La pobreza rural

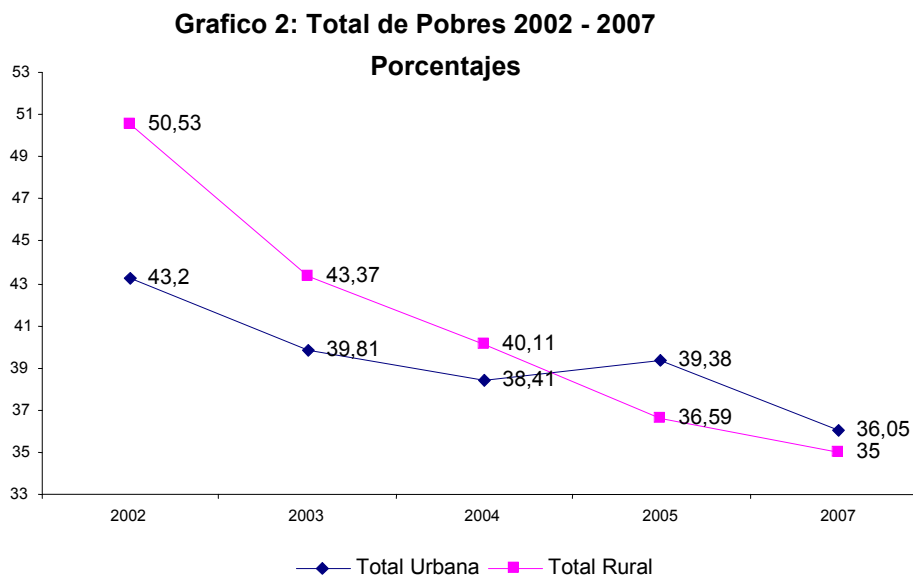
a. Medición y datos de pobreza

La pobreza se mide a través del método de la línea de pobreza que define a la población pobre como aquella cuyos niveles de ingresos son inferiores al costo de una canasta básica de consumo

(bienes y servicios que satisfacen los requerimientos mínimos para la sobrevivencia humana).

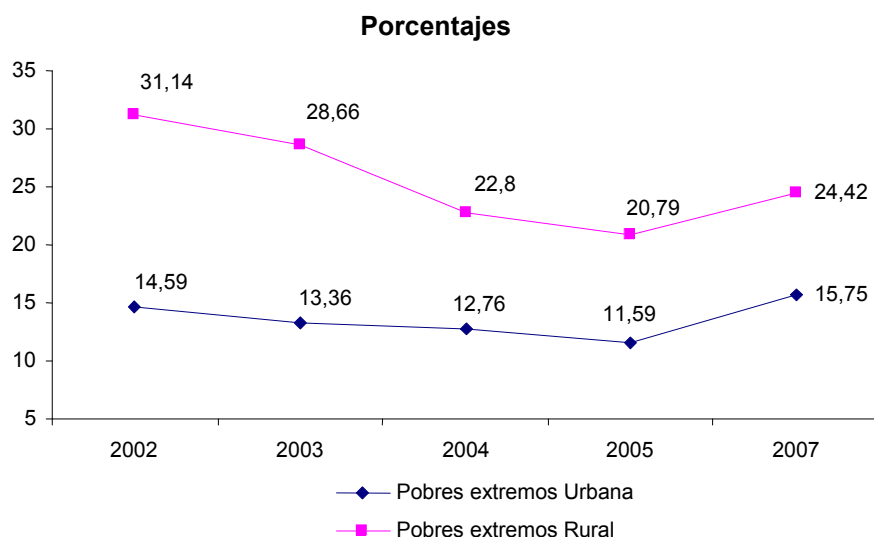
Las estimaciones de la línea de pobreza las realiza la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos, institución oficial encargada de las estadísticas sociales, demográficas y datos de empleo del país. Esta institución ha venido actualizando hasta hoy las líneas de pobreza creadas a partir de la Encuesta Integrada de Hogares de 1997/8 tomando en cuenta las variaciones de los precios en general y las correspondientes a alimentos y no alimentos.

La evolución oficial de la pobreza de los últimos 5 años muestra una tendencia decreciente de la pobreza rural y urbana. Desde el inicio de la medición de la pobreza, la incidencia de la pobreza en el área rural ha sido siempre mayor que en las áreas urbanas hasta el 2005 cuando aparece un punto de inflexión donde la pobreza urbana toma la vanguardia (Gráfico 2).



Fuente: DGEEC - Resultados de la Encuesta Permanente de Hogares - 2007

Por otro lado, la pobreza extrema de los últimos 5 años sigue teniendo una fuerte incidencia en el campo. En el 2002 la tasa de pobreza extrema rural resultó en 31,1% y en el área urbana en 14,6%. En el transcurso de los años se ha mantenido una brecha entre la pobreza extrema rural y urbana que culmina en el 2007 con tasas de 24,4% y 15,7% respectivamente (Gráfico 3).

Gráfico 3: Pobres extremos 2002- 2007

Fuente: DGEEC - Resultados de la Encuesta Permanente de Hogares - 2007

2. Características de la pobreza rural

La estadística oficial del 2007 manifiesta que el costo mensual de la canasta básica de consumo (de alimentos y no alimentos) es menor en las áreas rurales. La línea de pobreza del país oscila en alrededor de 69,29 US\$ mensuales, mientras que en el área rural se estima en 40,9 US\$. El ingreso per cápita rural mensual resulta en alrededor de 138 US\$ mensuales, mientras que el nacional sólo es 20% superior (168 US\$). La desigualdad en la distribución del ingreso según el índice de Gini entre área rural (0,55) y nacional (0,50) es levemente notoria.

En relación a los indicadores de brecha y severidad, éstos muestran una débil diferencia entre la pobreza nacional y la rural donde los perdedores son del área rural. El área rural muestra una brecha de 15,2% y una severidad de 8,6%. En términos absolutos la población pobre del 2007 asciende a alrededor de 2 millones 150 mil personas, de las cuales el 40% se encuentra en la estricta definición de áreas rurales y el resto se encuentra en Asunción, Central y Resto Urbano.

A nivel departamental, nueve de ellos tienen tasas de pobreza inferior a la nacional que oscila entre 16,7% hasta 34,7%, mientras que los departamentos que muestran mayor pobreza son Caazapá (57%), San Pedro (49,6%), Caaguazú (47,2%), Concepción (44,6%), Guairá (43,1%), Central (40%) y Paraguairí (36,8%). A excepción del departamento Central, todos los demás se caracterizan por tener una alta ruralidad.

Cuadro 2		
Pobreza según departamento. 2007		
Departamento	No pobre	Pobre
Pdte. Hayes	83,3	16,7
Cordillera	82,2	17,8
Amambay	81,6	18,4
Ñeembucú	76,3	23,7
Misiones	74,3	25,7
Itapúa*	72,7	27,3
Alto Paraná*	72,4	27,6
Asunción*	72,4	27,6
Canindeyú	65,3	34,7

Total país	64,4	35,6
Paraguarí	63,2	36,8
Central*	60,0	40,0
Guairá	56,9	43,1
Concepción	55,4	44,6
Caaguazú*	52,8	47,2
San Pedro*	50,4	49,6
Caazapá	43,0	57,0

Fuente: Cálculos propios con datos de la EPH 2007.

* tiene representatividad departamental.

c. La pobreza rural por quintiles de ingresos

Se ha observado un cambio importante en la pobreza tanto en la total como en la extrema. Además, se ha notado que la incidencia de la pobreza ha evolucionado hacia valores similares en áreas rurales y urbanas (35%). Por otro lado, aunque la pobreza extrema ha mantenido una brecha entre la población rural y urbana, sigue siendo mayor en el área rural. Estos datos dan cuenta de que hubo variaciones importantes, no obstante, habría que tomar nota de algunos aspectos que van de contramano al comportamiento de la pobreza. Por ejemplo, parece razonable que la reducción de la pobreza ocurre en un momento de recuperación económica, luego de varios años de pésimo desempeño de la producción económica del país². Durante este periodo de reactivación que va desde el 2003 hasta el 2007 el PIB muestra una tasa de crecimiento medio importante de 6% anual. Hasta este punto sigue siendo razonable el importante cambio ocurrido en el bienestar de la población según los indicadores de pobreza. Sin embargo, la duda de estos números surge al observar que los sectores que tuvieron mejor desempeño en los últimos años son sectores de orden primario relacionados a la ganadería y al cultivo agrícola de cereales (soja, trigo, etc). Estas actividades se caracterizan por su intensidad en capital y no en mano de obra, por tanto, desde este punto de vista parece contradictorio el resultado de la pobreza y el crecimiento de producción.

Existe una pobreza real que posiblemente no pueda ser captada eficientemente con el método utilizado o la aplicación del método tal vez incurra en algún tipo de error. No obstante mientras se avanza en la mejor manera de medición de la pobreza, se presenta la población por quintiles de ingresos en los datos de los cuadros 3 y 4. En los mismos, se deduce la vulnerabilidad de los hogares rurales en términos de dotación de capital humano, características propias de los hogares, acceso a recursos y servicios básicos públicos de la población. Algunos puntos resaltantes son los siguientes:

- El tamaño del hogar es un factor relacionado a la pobreza, debido a que los escasos ingresos familiares deben asignarse entre más cantidad de personas del hogar. Por tanto, siguiendo esta teoría, los hogares rurales en general tendrían tal vez mayores probabilidades de pobreza dado que ostentan un tamaño medio de hogar superior que el nivel nacional. Esto se destaca principalmente en el quintil más pobre del área rural donde los hogares tienen 6,5 miembros en promedio y los hogares del quintil más rico tienen sólo 3,4 miembros en promedio (Cuadro 3).

² Entre 1996-2002 el país estuvo sumergido en una intensa recesión. El crecimiento promedio del PIB en ese periodo apenas rondaba el 0,1% anual. A partir del 2003 comienza un periodo de reactivación económica.

- La tasa de dependencia rural es superior a la tasa nacional (20,1% vs 18,7%). Es más intensa en los dos quintiles más pobres del área rural (22,3% y 22,8%), mientras que en el quintil más rico rural llega a 16,7%.
- Aunque los jefes de hogar no están avanzados en edad (48 años de edad en promedio), presentan niveles de educación y acceso a salud muy reducidos. Los jefes de hogares del 20% más pobre apenas superan los 4 años de estudios y aunque hay brechas entre los jefes de hogares más ricos, éstos apenas alcanzan en promedio los 7 años de estudios. La persona con mayor nivel de estudio en una familia (más educado) del quintil más pobre llega a tener 7,1 años de estudios que equivaldría a estudios primarios básicos incompletos, mientras que el más educado del quintil más rico ostenta 9,4 años de estudios, correspondientes a un nivel de educación básico completo³.
- El acceso a infraestructura y servicios básicos es deficiente en todo el país, excepto en el acceso a la electricidad. En el área rural, la cobertura de servicios de agua potable, desagüe cloacal y líneas de comunicación telefónicas fijas han sido mucho más ineficientes. No obstante, la telefonía celular ha sido un sustituto interesante en materia de comunicación. Mientras la telefonía fija tiene una cobertura de 3,2% en el área rural, los celulares llegan a cubrir el 65% de la misma, sólo 10% menos que la cobertura a nivel nacional.
- En el cuadro 3, se observa que la mayoría de los hogares rurales del quintil más pobre realizan actividades agropecuarias (97%) y presentan los niveles de ingresos más bajos (23 US\$ mensuales). Análogamente a nivel nacional (Cuadro 4), cerca del 60% de los hogares del quintil más pobre son de áreas rurales (resto rural) y el 67% de ese quintil se dedican a actividades agropecuarias, con un nivel de ingreso de 32 US\$. En los demás quintiles menos hogares se dedican a las actividades agropecuarias. Es posible que en la medida en que se escala en los niveles de bienestar los hogares sustituyan sus actividades primarias “más riesgosas” por otras de provisión de servicios comerciales, financieros u otros y que les rindan más beneficios. De hecho, el ingreso promedio per cápita del quintil más rico del área rural oscila alrededor de US\$ 408 mensuales y a nivel nacional es de US\$ 462, abriendo una brecha importante con los quintiles inferiores.

Cuadro 3						
Características de los hogares rurales por quintiles de ingreso per cápita						
	Quintiles de ingreso per cápita					Total
	1	2	3	4	5	
Edad del jefe de hogar (promedio)	46	47	49	49	48	48
Tamaño del hogar (promedio)	6,5	5,2	4,9	4,3	3,4	4,6
Tasa de dependencia (< 5 y > 65)	22,3	22,8	18,8	20,2	16,7	20,1
Años de educación del jefe de familia (promedio)	4,5	4,7	5,3	5,4	7,5	5,4
Años de educación del cónyuge del jefe de hogar (promedio)	3,4	3,7	3,8	4,2	4,8	4,1
Años de educación del más educado del hogar (promedio)	7,1	7,4	8,0	8,3	9,4	8,2
% de jefes de hogar con seguro de salud	0,5	3,2	7,0	14,3	26,4	100,0 (1)
% de hogares con seguro de salud	0,5	3,2	7,0	14,3	26,4	12,3
% de hogares con agua potable(*)	24,4	25,6	30,1	35,2	36,3	31,3

³ La educación escolar básica (obligatoria) incluye 9 años de estudios y la educación media (secundaria) 3 años de estudios más.

% de hogares con desagüe(red publica)	-	0,2	0,4	0,3	0,4	0,3
% de hogares con electricidad	86,2	89,4	94,9	92,7	96,8	92,7
% de hogares con teléfono línea fija	-	-	1,1	2,6	8,8	3,2
% de hogares con teléfono celular	45,0	56,1	62,1	70,7	77,6	64,7
% con jefe de hogar empleados (formal) (****)	-	0,3	1,6	3,3	10,8	4,1
% hogares con algún miembro del hogar empleado (formal)	-	1,2	6,9	17,7	74,3	100,0
Ingreso per capita (promedio anual US\$) (**)	275	611	977	1.494	4.892	1.651
Ingreso per capita (promedio mensual US\$) (**)	23	51	81	125	408	138
% con vivienda propia	90,0	86,8	86,8	83,6	81,4	85,1
% hogares agropecuarios	92,0	85,1	85,3	76,2	64,6	78,5
% con tierras propias (***)	80,5	82,4	86,1	83,3	87,8	84,3
% de hogares con automóvil	2,2	2,1	5,9	8,5	25,0	10,5
% de hogares con tv	52,6	66,2	73,5	74,2	85,3	72,7
% de hogares con computador	0,4	0,4	0,7	0,8	9,8	3,1
N (hogares)	77.109	96.678	102.685	117.815	150.142	544.429

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares 2007. Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos.

(/1) Sumatoria de cada quintil

(*) se considera agua potable a ESSAP/SENASA, entes estatales encargadas del servicio.

(**) el ingreso percápita mensual se multiplica por 12. Tipo de cambio nominal utilizado 4805 Gs/US\$.de 2007

(***) Sobre los hogares que tienen actividades agropecuarias.

(****) se considera formal a aquellas ocupaciones asalariadas con salarios iguales o mayores al salario mínimo legal y que aportan a la jubilación.

- El acceso a activos como la tierra a primera vista parece no ser un problema, debido a que más del 80% de los hogares rurales, en el primer quintil, tienen tierras propias. No obstante, es importante considerar que este dato sólo se relaciona al porcentaje de hogares con actividades agropecuarias del área rural. También la captación de la información no se ajusta a la definición estricta de propiedad, sino a lo que el encuestado considera como propio.
- El Ingreso agrícola es el principal en las áreas rurales, enfatizándose en ingreso agrícola independiente. Este ingreso es fundamentalmente importantes en el quintil 1º, 2º y en el más rico, en tanto que en el 3º y 4º quintil existe una mayor diversificación de las fuentes de ingresos, pues, a pesar de que los ingresos agrícolas independientes siguen teniendo importancia, los complementan con los ingresos no agrícolas sean dependientes o independientes (Anexo 2).
- Los principales productos de exportación tradicionales⁴ son la soja y el algodón, mientras que entre los no tradicionales se encuentran el maní, el girasol, el arroz, el maíz y el trigo sarraceno (Anexo 3a).
- De los Hogares agropecuarios, el 67% poseen cultivos agrícolas. De este porcentaje un 70% produce cultivos para la exportación definidos en el Anexo 3a. Se observa también que casi todo los hogares producen algún rubro para el consumo interno (98%); estos incluyen hogares que producen rubros parar el procesamiento interno y rubros de exportación. Se excluyen del mismo, hogares que producen exclusivamente rubros de exportación, de lo cual se deduce que éstos alcanzan solamente el 2% de los hogares con cultivos agrícolas.

⁴ Los rubros tradicionales son aquellos *commodities* agropecuarios con una elevada participación histórica en la estructura de las exportaciones.

Cuadro 4						
Características de los hogares por quintiles de ingreso per cápita						
Nivel Nacional						
	Quintiles de ingreso per cápita					Total
	1	2	3	4	5	
Edad del jefe de hogar (promedio)	46,1	47,4	47,6	48,1	48,0	47,6
Tamaño del hogar (promedio)	5,7	5,0	4,5	4,1	3,3	4,3
Tasa de dependencia (5< y >65)	22,7	20,7	18,6	16,9	15,1	18,7
Años de educación del jefe de familia (promedio)	5,0	5,5	6,4	7,6	10,1	7,3
Años de educación del cónyuge del jefe de hogar (promedio)	3,6	4,1	4,8	5,1	6,4	5,0
Años de educación del más educado del hogar (promedio)	7,6	8,6	9,6	10,5	12,2	10,0
% de jefes de hogar con seguro de salud	2,2	7,0	16,0	23,0	51,8	100,0 (1)
% de hogares con seguro de salud	3,8	10,4	21,9	28,1	50,7	26,2
% de hogares con agua potable(*)	35,9	44,9	48,9	54,7	60,2	50,5
% de hogares con desagüe(red publica)	2,1	4,1	5,9	11,2	19,5	9,8
% de hogares con electricidad	91,2	94,9	96,8	97,9	99,1	96,5
% de hogares con teléfono línea fija	2,6	4,6	9,8	20,9	41,4	18,6
% de hogares con teléfono celular	54,8	69,1	76,5	81,3	84,2	75,0
% con jefe de hogar empleados (formal) (****)	0,1	1,1	7,7	11,2	20,2	9,6
% hogares con algún miembro del hogar empleado (formal)	0,2	1,9	15,7	25,2	57,0	100,0
Ingreso per capita (promedio anual US\$) (**)	382,6	819,3	1.268,5	1.943,7	5.546,3	1.991,9
Ingreso per capita (promedio mensual US\$) (**)	31,9	68,3	105,7	162,0	462,2	166,0
Ingreso per capita (promedio mensual Gs)	153.200	328.053	507.917	778.282	2.220.818	797.583
% con vivienda propia	79,5	77,7	77,9	75,1	75,0	76,7
% hogares agropecuarios (aa01)	67,0	56,5	47,3	36,3	27,3	44,2
% con tierras propias	79,3	85,3	85,9	85,4	89,0	84,7
% de hogares con automóvil	4,1	5,0	12,6	21,3	43,2	20,0
% de hogares con tv	67,1	80,5	85,4	89,5	93,8	84,9
% de hogares con computador	1,5	2,8	3,9	10,2	28,3	11,2
% hogares en Asunción urbano	3,4	5,7	7,3	11,2	15,4	9,4
% hogares en Central Urbano	15,3	26,1	27,1	28,2	32,8	26,9
% hogares en Central Rural	1,6	2,9	6,9	5,6	3,8	4,3
% hogares en Resto Urbano	21,4	22,8	25,9	26,0	25,6	24,6
% hogares en Resto Rural	58,3	42,6	32,9	28,9	22,4	34,8
% de hogares en zonas rurales	59,9	45,4	39,7	34,5	26,3	39,1
N (hogares)	211.152	244.210	266.552	298.345	372.631	1.392.890

Fuente: Encuesta Permanente de Hogares 2007. Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos.

(/1) Sumatoria de cada quintil

(*) se considera agua potable a ESSAP/SENASA, entes estatales encargadas del servicio.

(**) el ingreso per cápita mensual se multiplica por 12. Tipo de cambio nominal utilizado 4805 Gs/US\$ de 2007.

(****) se considera formal a aquellas ocupaciones asalariadas con salarios iguales o mayores al salario mínimo legal y que aportan a la jubilación.

d. Análisis probit

Los resultados de la estimación del modelo *probit* de pobreza de los hogares a nivel nacional y rural se observan en los cuadros 5 y 6 respectivamente.

La probabilidad de ser pobre en el país, aumenta en la medida que los jefes de hogares tienen más edad, lo cual estaría relacionado a la decadencia de su productividad a edad más avanzada. Si el jefe de hogar resulta ser una mujer también aumenta la probabilidad de ser pobre, hecho probablemente vinculado a hogares con jefaturas de mujeres solteras, divorciadas o madres sin cónyuge o compañero. Así también, la probabilidad de pobreza aumenta si el hogar es de origen rural. En contraste, la probabilidad de que un hogar sea pobre se reduce con el aumento del número de perceptores en el hogar, si el jefe de hogar es un hombre, si aumenta el número de personas mayores de 18 años, con más educación en el hogar y si los ingresos son complementados con transferencias públicas y privadas.

En el caso de los hogares rurales, tienen mayor probabilidad de caer en la pobreza si éstos son de cualquier departamento del país que no sea del departamento Central. Este hecho, tal vez este asociado a que este departamento concentra una parte importante de la población, el mercado de consumo, el acceso a los servicios públicos y privados, entre otras ventajas. La probabilidad de que un hogar rural sea pobre disminuye cuando aumenta el número de perceptores en el hogar, las personas mayores a 18 años de edad, mejora la educación tanto del jefe como de los demás miembros del hogar, reciben transferencias públicas o privadas y si aumenta los ingresos del mayor perceptor del hogar.

Cuadro 5					
Probabilidad de que un hogar sea pobre - Nacional					
	Probit				
	Coeficientes		Efectos marginales		Promedio
Ratio numero de perceptores en el hogar sobre el total de miembros del hogar	-2,2518	**	-0,5785	***	0,52
Edad del Jefe	0,0060	***	0,0015	***	47,58
Sexo del jefe (h=1)	-0,1784	***	-0,0476	***	0,74
Ratio numero de hombres mayores a 18 sobre el total del miembros del hogar	-0,9793	***	-0,2516	***	0,32
Ratio numero de mujeres mayores a 18 sobre el total del miembros del hogar	-1,0061	***	-0,2584	***	0,32
Educación del Jefe	-0,0472	***	-0,0121	***	7,15
Máximo nivel educativo del hogar	-0,0925	***	-0,0238	***	9,85
Monto recibido de remesas	-0,0006		-0,0002		19,61
Monto de transferencias públicas o privadas	-0,0041	***	-0,0011	***	61,84
Participación del ingreso por trabajo del mayor perceptor del hogar sobre el ingreso total por trabajo del hogar	-0,1719	***	-0,0442	***	0,72
Rural (1=urbano, 0=rural)	-0,6196	***	-0,1520	***	0,42
N	4812,00				

Fuente: Cálculo propio a partir de los datos de la Encuesta Permanente de Hogares 2007. Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos.

Cuadro 6					
Probabilidad de que un hogar sea pobre - Zona rural					
	Probit				
	Coeficientes		Efectos marginales		Promedio
Ratio numero de perceptores en el hogar sobre el total de miembros del hogar	-2,2136	***	-0,6159	***	0,47
Edad del Jefe	0,0037		0,0010		47,81
Sexo del jefe (h=1)	-0,1608	**	-0,0465	**	0,78
Ratio numero de hombres mayores a 18 sobre el total del miembros del hogar	-0,8541	***	-0,2377	***	0,31
Ratio numero de mujeres mayores a 18 sobre el total del miembros del hogar	-0,9511	***	-0,2647	***	0,28
Educacion del Jefe	-0,0414	***	-0,0115	***	5,32
Maximo nivel educativo del hogar	-0,0642	***	-0,0179	***	8,15
Monto recibido de remesas	-0,0005		-0,0001		14,45
Monto de transferencias públicas o privadas	-0,0064	***	-0,0018	***	34,92
Participación del ingreso agricola del hogar sobre el ingreso total del hogar	0,1446		0,0402		0,39
Participacion del ingreso por trabajo del mayor perceptor del hogar sobre el ingreso total por trabajo del hogar	-0,2737	***	-0,0762	***	0,74
Resto rural	0,8487	***	0,1693	***	0,90
N	2041				

Fuente: Cálculo propio a partir de los datos de la Encuesta Permanente de Hogares 2007. Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos.

e. Los no pobres: 20% que está justo sobre la línea de pobreza total (extrema y no extrema)

Habida cuenta de que la línea de pobreza total del área rural tiene un valor per cápita de 40,9 US\$ mensuales, en el caso paraguayo, los hogares no pobres vulnerables rurales se encuentran en el 2do quintil de ingresos (Ver cuadro 3). Cálculos adicionales demuestran que al interior de este quintil, un 20% de los hogares son efectivamente pobres y el 80% restantes son los no pobres vulnerables. No obstante, este grupo en general corre los mayores riesgos de empeorar su situación. Este grupo de hogares vulnerables ostentan un promedio de ingresos per cápita igual a 51 US\$ mensuales, sólo 10 US\$ (20%) por encima de la línea de pobreza total. O sea que si los ingresos de este grupo se redujesen en un 20% se ubicarían en la clasificación de pobres.

¿Cuáles son las características de los hogares rurales no pobres vulnerables?

- Al igual que el quintil más pobre, depende principalmente de los ingresos agrícolas independiente en un 43,7%, (Anexo 2). Esto coincide con el hecho de la reducida proporción de empleo formales que en el quintil 2 se observa en un pequeñísimo porcentaje de los mismos (Ver Cuadro 3)

- Sobre la vinculación de este grupo al mercado laboral, la fuerza de trabajo se concentra en las actividades agropecuarias independientes. La mayoría de los hogares (85%) realizan actividades agropecuarias y cerca del 82,4% de los hogares cuentan con tierras propias, independientemente de la tenencia del título de propiedad (Ver Cuadro 3).
- El jefe de hogar tiene una dotación educativa de 4,7 años de estudios, el cónyuge 3,7 años de estudios y el más educado presenta 7,4 años de estudios. En promedio, estos niveles educativos son similares a los encontrados en los hogares del primer quintil más pobre (Ver cuadro 3). El acceso a servicios de salud es un poco más alto que el de los hogares del primer quintil (3,2% vs 0,1%).
- Existen ciertas limitaciones en el sentido de aislar los hogares rurales por tipo de mercado. Ello se debe a que un hogar con producción agrícola, puede producir indistintamente rubros que son para exportación, como rubros para el mercado interno o para la industria doméstica. Así, si se toma el quintil dos de ingresos se observa que existen 70,8 de hogares en ese quintil que tiene rubros de exportación, aunque a la par podrían estar produciendo otros rubros (Cuadro 7).

Tipo de vinculación	q 1	q 2	q 3	q 4	q 5
T1. % hogares con cultivos de exportación sobre el total de hogares agropecuarios.	75,4	70,8	61,6	53,1	53,6
T2. % Hogares que producen cultivos para la industria doméstica	56,6	52,0	47,6	44,3	45,5
T3. % hogares con cultivos para el mercado interno (algunos pueden tener también cultivos de exportación)	99,4	99,0	98,3	98,7	97,1

Fuente: Cálculos propios con datos de la Encuesta Permanente de Hogares 2007.

5. La crisis financiera internacional y sus efectos sobre la economía paraguaya

El origen de la crisis se produce debido a una fuerte expansión del crédito hipotecario en los Estados Unidos, en un entorno de tipos de interés reducidos en términos nominales y negativos en términos reales. La expansión del crédito hipotecario requería un aumento de la demanda lo cual implica relajar las condiciones de los préstamos, concediéndolos a personas de dudosa reputación financiera pero dispuestas a aceptar un tipo de interés más elevado que hacia extraordinariamente rentable estas operaciones (Torrero, 2008):

Paraguay es un país con un mercado financiero poco integrado a la economía mundial, con una Bolsa de Valores prácticamente inexistente. Por lo tanto los efectos de la crisis son indirectos y devienen por cuatro vías:

- a) Una caída de las exportaciones de sus principales rubros de exportación (carne y soja) debido a la menor demanda internacional y de los bajos precios de los productos carne vacuna y soja.

- b) Se estima una reducción de los ingresos fiscales tanto por el menor nivel de actividad económica como por la reducción de las importaciones de los productos de reexportación⁵
- c) Restricciones al crédito por medio de mayores exigencias de las entidades financieras para la concesión de los mismos así como el incremento de las tasas de interés.
- d) Un menor flujo de remesas de los nacionales que trabajan en el extranjero.

a. Potenciales efectos de la crisis internacional

En una misión oficial reciente (marzo de 2008) el FMI realizó un análisis de la actual situación de la economía paraguaya y su evolución en vista al panorama interno e internacional. Dicha misión llegó a la conclusión de que a continuación de un buen año 2008, con la expansión del Producto Interno Bruto, existen dos factores que influirán negativamente: la crisis mundial y la desaceleración de la economía a causa de la sequía registrada en los últimos meses del año 2008 e inicios del 2009. El representante del FMI afirmó que *“gracias a las prudentes políticas macroeconómicas de estos últimos años, que continúan siendo implementadas actualmente por el gobierno, Paraguay se encuentra en mejor situación que otros países para hacer frente a la turbulencia financiera y la recesión económica mundial. Las cuentas fiscales han registrado varios años de superávit, y la deuda pública externa es baja, proveyendo al gobierno con el margen suficiente para conducir políticas contra-cíclicas hasta que la recuperación económica global se afiance.”*

En ese sentido, según informaciones del Banco Central, a nivel sectorial el efecto de la crisis (sumado a otros factores como la sequía) se hicieron sentir a partir del cuarto trimestre del 2008. La economía en su conjunto creció en ese periodo apenas un 3,6%, mientras que en el mismo periodo del 2007 había mostrado un crecimiento del 8,6%. La caída se basa en las cifras negativas registradas en la industria (-2%) y el estancamiento de las construcciones (0,0%) debido a los problemas de provisión de cemento y la fuerte desaceleración del crecimiento de los demás sectores, según técnicos del Banco Central del Paraguay. En su conjunto la agricultura, en el 2008, tuvo un crecimiento del 10,5%, muy inferior al 24,1% de crecimiento en el 2007.

A fines del 2008 el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos fue del 1,5% del PIB, mientras que a fines del 2007 existía un superávit del 5,1 del PIB. El déficit sin embargo se dio más bien por el incremento de las importaciones antes que la reducción de las exportaciones totales, debido a la apreciación cambiaria registrada gran parte del año y al dinamismo de la actividad económica⁶. Este incremento en las importaciones afecta sobre todo al sector manufacturero donde, al contrario que las exportaciones totales, se redujeron las exportaciones. A fin de dar una idea de la dimensión de este efecto se menciona que las prendas de vestir tuvieron una reducción del 24% en las exportaciones totales; mientras las importaciones de China continental, principal país de origen del producto, se incrementaron en un 81,1%. Por otra parte los productos del cuero tuvieron una retracción del 50,6% en sus exportaciones.

⁵ Los productos de reexportación los constituyen fundamentalmente productos informáticos y electrónicos reexportados al Brasil vía el turismo de compra. Según datos del Ministerio de Hacienda, los aranceles al comercio exterior alcanzaron el 12,3% de los ingresos tributarios.

⁶ Banco Central del Paraguay, Informe Económico Mensual, Diciembre 2007.

La implementación de las barreras a la importación por Argentina y Brasil de algunos productos como las confecciones y calzados, como consecuencia del efecto crisis en esos sectores, también afectaron las exportaciones nacionales de esos productos. Según la Cámara del Calzado estima se estima una pérdida de 500 empleos por esas medidas⁷ mientras que la Asociación Industrial Confeccionista (AIC), estima perder el mercado argentino, uno de los principales destinos de las confecciones paraguayas estimada en US\$ 17 millones anuales⁸

De esta manera, mientras que al retracción en el sector agrícola aún no muestra claras señales de sus efectos en el empleo, en el sector manufacturero los efectos ya son más que, evidentes. Debido a que la DGEEC aún publico datos del desempleo en el 2008, para dar un panorama sobre este indicador, se señala cifras difundidas por el Ministerio de Justicia y Trabajo que divulgó que en el mes de enero de 2009 haber recibido 20 solicitudes de cierre de actividades por empresas de distintos rubros, lo que fue considerado una cifra muy elevada con relación a años anteriores; sumado a eso unas 11 industrias, en el mismo mes, han solicitado la suspensión de los contratos de sus obreros.

En cuanto al sector agrícola tradicional, en el rubro soja se registró un aumento en las exportaciones en el 2008, en un 68,8%, un 6% inferior lo esperado. Sin embargo, el pronóstico de la campaña sojera en el 2009 es de reducciones de rendimiento en la cosecha de entre 30% y 50%, como mínimo, debido a que a la fecha solo se registraron tres lluvias importantes casi generalizadas desde el inicio de la época de siembra. Otro aspecto en contra es que la cotización actual de la soja en Chicago ronda los US\$ 362 por tonelada, 33% inferior a los US\$ 542, que fue el pico alcanzado en el 2008. Una situación diferente es la del algodón, rubro tradicional, cuyos valores exportados se redujeron -59,2% en el 2008 y dado que es un rubro altamente intensivo en mano de obra agrícola y se produce aún a nivel de pequeñas fincas, se estima que esta reducción en el rubro tendría un efecto negativo en los empleos e ingresos rurales. Según la Cámara Algodonera del Paraguay la situación del sector textil se volvió en la zafra 2009 todavía más crítica que la anterior porque no solo disminuyó el área de cultivo a 50.000 hectáreas, sino también el rendimiento que será de solo unos 750 Kg. /Ha y la cotización internacional descendió grandemente y, en consecuencia, el precio en finca será 50% menos que el año pasado (2007). Con estos datos se espera que en el 2009 en PIB agrícola presente una contracción del 12%.

Si bien no figura en las estadísticas oficiales de producción y exportación, un producto agrícola que se vino destacando en los últimos años es el sésamo. Según estimaciones de la Cámara Paraguaya de Exportadores de Sésamo, el acopio de dicha oleaginosa en el 2008 fue de cerca de 45.000 toneladas, en un área de 70.000 hectáreas, mientras que en la zafra 2006/07 el volumen juntado de dicha oleaginosa había llegado a las 40.000 toneladas, provenientes de unas 60.000 hectáreas. Según dicha Cámara, existe alrededor de 50 mil familias campesinas que se dedican al cultivo de este rubro. Sin embargo, para la zafra 2009, la situación se presenta menos favorable. Además de pérdidas por la sequía que afectó amplias partes del país a inicios del año, el precio pagado al productor del sésamo se ubica muy por debajo de los niveles obtenidos en 2008⁹. Datos de Ministerio de

⁷ ABC Color, 05/02/2009

⁸ ABC Color, 25/11/2008

⁹ Ministerio de Industria y Comercio, Análisis de la coyuntura productiva del Sésamo en Paraguay. Red de Inversiones y Exportaciones. Atención al exportador N° 127: Marzo de 2009.

Agricultura, señalan que el rubro tendrá una reducción del 37% en su rendimiento, del 33,7% en los precios internacionales y del 53,41%

Para fines del 2008, se puede concluir que el efecto de la crisis se hizo sentir más bien en los sectores no agrícolas de la economía como la construcción y la industria manufacturera actividades predominantes en el sector urbano. Si bien no se publicaron aún datos relativos al empleo, los datos de las cámaras empresariales del calzado y confecciones, así como los del MJT confirman la retracción en las actividades y el empleo. En el sector rural agrícola, si bien los efectos de la crisis económica (más la sequía) se hacen esperar, todo indica que, ante la coyuntura actual, se de impacto negativo en la exportación, producción y por ende en el empleo.

Efectos sobre los precios de los productos agrícolas

Los principales *commodities* agrícolas, no fueron afectados en sus precios internacionales hasta diciembre del 2008. La soja (US\$/Ton.) tuvo un incremento del 43,7% con relación al 2007¹⁰ mientras que el algodón se incremento en un 12,6%. Así también el precio del trigo si bien es considerada baja por los productores se mantuvo en US\$ 130 por tonelada cifra similar al del año 2007. Al mes de marzo del 2009 según datos del Ministerio de Agricultura, la reducción del precio de la soja llega a un 33,7% con relación a los precios del 2008, el trigo con una reducción del 53,3%, el maíz -31,4% y el algodón -46,8%. En cuanto al precio del sésamo el mismo registra fuertes oscilaciones influenciadas fundamentalmente por la coyuntura internacional. En junio de 2008, fue alcanzado un nivel récord de US\$ 2.566 por tonelada de sésamo, que fue casi el triple del precio alcanzado un año antes (US\$ 887 en junio 2007). Este precio se mantuvo, hasta agosto de 2008 se mantuvo por encima de los US\$ 2.000, para luego bajar pronunciadamente, alcanzando US\$ 1.134 en noviembre de 2008 y US\$ 1.200 para la zafra 2009. Para la zafra 2008/2009 se espera, por lo tanto una reducción en los precios de los rubros mencionados.

Aunque la mayoría de los rubros mencionados son de exportación, la disminución de los precios de *commodities* alimenticios a nivel mundial, especialmente del trigo y el maíz, también ayudará a descomprimir la inflación a nivel local, pues el primero se utiliza como insumo de la harina, los panificados y las pastas y el segundo se utiliza para alimentación de cerdos y pollos, sustitutos de la carne vacuna. Estos alimentos son parte de la canasta familiar de los hogares tanto urbanos como rurales, por lo que servirán como un contraefecto sobre la reducción de los ingresos rurales esperados dada la reducción en la producción y precios de los principales cultivos rurales.

De hecho a febrero de 2009, se observa una deflación acumulada del -0,2% en nivel de la inflación global, del -0,9% en la inflación de los productos alimenticios. Además si se excluyen las frutas y verduras de la canasta de alimentos, la inflación muestra una reducción acumulada del 2,7. Cabe llamar la atención al rubro frutas y verduras, ya que la reducción del precio interno, vía contracción de la demanda, podría afecta aun más a los producción agrícola de estos rubros realizados mayormente en pequeñas fincas, que ya desde el año 2008 han tenido serios problemas para abastecer el mercado interno debido a la sequía.¹¹

¹⁰ BCP, Informe Económico Mensual, Diciembre de 2008.

¹¹ BCP, Informe de Inflación, Diciembre de 2008.

Un aspecto importante que se debe considerar es la reducción de los precios de los productos agrícolas y de primera necesidad en los países vecinos, sobretodo Argentina, por una contracción de la demanda en esos mercados. Esto hace más competitivo algunos productos agrícolas y productos derivados de los mismos que se producen en Paraguay. Esto se traduce en un incremento de las importaciones de esos rubros que vienen a competir con la producción nacional, afectando negativamente a producción de estos rubros. Este es el caso de productos como frutas, verduras, azúcar, yerba mate, productos típicos de las fincas rurales campesina de menor tamaño.

Efectos sobre los precios de insumos agrícolas

Si bien durante el año 2007 y 2008 el precio de los insumos agrícolas se han incrementado fuertemente, el sector agrícola ha logrado hacer frente a esos incrementos gracias al buen precios de los productos de exportación, lo que permitía buenos márgenes de ganancias. Sin embargo el problema que están enfrentando los productores agrícolas paraguayos para la campaña 2009, es que el precio de los *commodities*, está a la baja. Esta baja podría ser compensado con la reducción de la gran mayoría de los insumos derivados del petróleo, hasta un cincuenta por ciento.

Una preocupación de los productores es la expresada por la coordinadora agrícola del trigo¹², es que el precio del gasoil, derivado del petróleo, sigue en el mismo precio a nivel interno, a pesar de la baja internacional de US\$ 100 por barril del crudo. La no reducción del gasoil se debe a una estructura de exportaciones burocrática e ineficiente del ente estatal petrolero (PETROPAR). Este combustible representa el 25% del total de los costos de la producción agrícola de trigo, porcentaje muy elevado, ya que si los valores internos hubieran bajado como corresponde, solo debió incidir entre el 10 y 12% de sus costos. Este hecho se extiende a otros rubros agrícolas de importancia como la soja, trigo, arroz y maíz.

Efectos en el flujo de remesas del exterior

Según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) la crisis económica global hará que las remesas a Latinoamérica registren este año la primera caída desde el año 2.000. Según el organismo la tendencia comenzó a notarse ya en el último trimestre de 2008, cuando las remesas cayeron un 2 por ciento, y se aceleró en enero de este año, con una caída prevista de entre el 11 y el 13 por ciento, según las estimaciones iniciales del BID. Las remesas son una importante herramienta de reducción de la pobreza, ya que más del 60% de las mismas se utiliza para cubrir necesidades diarias tales como alimentos, vestimenta y alojamiento. El resto del dinero se ahorra o se invierte en vivienda, pequeños negocios, salud o educación

Paraguay recibió remesas por valor de US\$ 202 millones en el 2008, según datos del BCP lo que represento para ese año el 1,2% del PIB y un aumento del 1,2% con relación al 2007; las remesas de España representaron el 51% de las remesas totales. La desaceleración de la economía española quedó en evidencia al conocerse los datos del desempleo, que alcanzó en diciembre de 2008 una cifra récord al afectar a más de tres millones de personas, 400.000 de ellas inmigrantes.

¹² ABC Color, 22/03/2009.

Esto traería como consecuencia una fuerte disminución de remesas de nacionales en el exterior, lo que haría disminuir la capacidad de consumo de los familiares de emigrantes, afectando a su vez el PBI local. Se podría esperar también el regreso de emigrantes si la recesión es muy fuerte, ocasionando mayor presión social a una economía que apenas tiene capacidad de generación de empleo¹³. Aunque esta última afirmación se cumple a medias, ya que según datos del Instituto Nacional de Estadísticas español unos cien mil paraguayos viven y trabajan en ese país, mientras que la Oficina de Repatriados de Paraguay registro el regreso de apenas 90 personas hasta marzo de 2009.¹⁴

Efectos en las fuentes de financiamiento

En el mercado financiero, se observó un aumento en la restricción de créditos por parte de las entidades financieras, principalmente de los bancos y las corporaciones transnacionales, cuyas entidades matrices se encuentran en los países centrales, que ante la imprevisible situación que afrontan, han cortado las líneas de créditos a nivel mundial, lo que afecta a las empresas que habitualmente acceden a créditos bancarios, y específicamente en el sector agrícola, a los productores que eran financiados desde hace varios años por las transnacionales del sector, como Cargill, ADM, Bunge, entre otras¹⁵.

Los efectos de esta restricción, a finales del 2008 aún no se hacen sentir. Según datos del Banco Central del Paraguay, los créditos de las entidades financieras públicas y privadas al sector agrícola se incrementaron en un 43,5% con relación al 2007. Así también los créditos al sector ganadero y a la industria se incrementaron en un 38,7 y 38,5 respectivamente. El efecto más evidente sin embargo se da en la tasas de interés. A diciembre de 2008 el promedio ponderado de la tasa activa en moneda nacional registra un nivel del 29,15% mientras que en diciembre de 2007 dicha tasa fue de apenas el 17,8%. En enero de 2009, el promedio de la tasa activa sufre un nuevo repunte llegando al 31,41 por ciento¹⁶.

Se espera que el incremento de las tasas de interés sea revertido mediante las rápidas medidas adoptadas por el Banco Central del Paraguay. Dichas medidas incluyeron la reducción de la tasa del encaje legal y de las tasas de interés de instrumentos de regulación monetaria (IRM). Estas medidas permitieron dotar de liquidez en el corto plazo al sistema bancario disponiendo al mercado de más de US\$ 200 millones que se espera sean reinvertidos en créditos productivos. A marzo de 2009, el BCP amplió los instrumentos que pueden ser utilizados para obtener liquidez directamente desde la banca matriz, permitiendo la utilización, además de las Letras de Regulación Monetaria, de los Bonos del Tesoro, Bonos de la Agencia Financiera de Desarrollo (AFD) y las Cartas de Compromiso, dentro del mecanismo denominado FLIR.

Representantes de los gremios financieros se mostraron escépticos ante estas medidas considerando que no colaboran con permitir nuevos créditos o refinanciamientos a plazos mayores a un año, tal como lo solicitan los productores. Esto debido a que los mecanismos implementados no están siendo utilizados por las entidades pues, al ser considerado un préstamo de última instancia, existe el temor que si se utiliza correría el rumor que la entidad está en problemas.

¹³ Informe de Coyuntura. Club Económico PriceWaterhousecoopers, Noviembre de 2008.

¹⁴ BID-Fomin. Las remesas en tiempos de inestabilidad financiera: el impacto de la crisis financiera sobre las remesas de América Latina y el Caribe,

¹⁵ ABC Color, 1º de Marzo de 2009.

¹⁶ BCP, Informe Financiero, enero de 2009.

De acuerdo la organización paraguaya Desarrollo en Democracia¹⁷, luego de las severas restricciones crediticias enfrentadas entre octubre y noviembre del 2008, el crédito bancario para el comercio y servicios empezó a fluir desde diciembre, pero a una velocidad inferior a los últimos años y a tasas superiores. Además, la mora creció en forma importante, reflejando la quiebra en el circuito comercial-financiero, que implica la desaceleración drástica de la economía. Sin embargo, aún no existe una recomposición del crédito al sector agrícola y los sectores relacionados, ni de los bancos, ni del crédito directo de las multinacionales agroexportadoras. El riesgo para el 2009 sigue siendo un incremento mayor de la mora, ya que las pérdidas en el sector agrícola impedirán a los productores, cumplir con sus compromisos financieros, especialmente los relacionados con el financiamiento de maquinarias, tierras y hasta con una parte del financiamiento del costeo. A esto se debe sumar los requerimientos de la zafra 2009/2010, que se iniciaría en setiembre. Según las estimaciones iniciales de la organización, se requiere de un refinanciamiento de vencimientos de deuda agrícola por aproximadamente US\$ 250 millones y por lo menos a 3 años de plazo.

Efectos en el tipo de cambio

Los efectos de la crisis en el tipo de cambio se manifestaron a través de una fuerte volatilidad del la cotización del dólar americano con relación a la moneda local. Los fuertes ingresos de divisas por exportaciones y altos niveles de remesas del exterior, en los últimos años provocó el alza del guaraní frente al dólar. No obstante, tras los primeros síntomas de la crisis financiera internacional, el mercado cambiario nacional siguió la tendencia mundial de apreciación del dólar. La presión al alza del dólar fue manejada hasta el momento por el BCP, cuyas reservas ascendían, previo al aceleramiento de la crisis, a unos US\$ 3.150 millones y que con la coyuntura actual vende dólares al mercado. La entidad monetaria nacional tiene condiciones de hacer frente a la aplicación del dólar frente al guaraní dada su fuerte posición en términos de reservas internacionales. Una apreciación del dólar frente al guaraní podría traer como consecuencia en incremento de los precios de la canasta familiar compuesta en un alto porcentaje de productos importados con un efecto negativo sobre los ingresos de las familias.

Efectos en la inversión y gasto público

El gasto público y la inversión ha venido creciendo en Paraguay desde el 2003. Se estima que a finales del 2008 el superávit fiscal sobre el PIB cierre en 2,6% y el gasto público sobre el PIB en un 15,7%, lo que implicará una reducción con relación al 2007 cuando el gasto público sobre el PIB fue del 17%. Según el BCP, un hecho llamativo es que durante todo el 2008, el Gobierno mostró fuertes cifras negativas de inversión con relación al 2007. En el primer trimestre de 2008 la inversión pública registró cifras de -27,4%; en el segundo trimestre -1,3%; -10,4% en el tercer trimestre y -12,8% en el último año del 2008. El panorama del 2009 técnicos del Ministerio de Hacienda, afirmaron que la crisis amenaza con reducir los ingresos tributarios y con ello los gastos en inversión pública. La reducción de los ingresos tributarios se dará por la desaceleración económica, que afectará el crecimiento del PIB, con una reducción de las exportaciones. También se espera una

¹⁷ www.dende.org.py

reducción de las importaciones y con ello un efecto negativo en los ingresos tributarios por comercio exterior que actualmente explican el 13% del total de dichos ingresos.

Como respuestas a los efectos esperados, se señala los sucesivos superávits fiscales en los últimos cinco años, aspecto que favorecen en el mantenimiento de la inversión pública. Además, el Equipo Económico Nacional anuncio a fines del 2008, la meta de incrementar grandemente la inversión estatal en proyectos de infraestructura que ya cuentan con financiamiento –de 900 millones de dólares– de organismos multilaterales y bilaterales. Se contaría además con 340 millones de dólares del Fondo de Convergencia Estructural del Mercosur (Focem), que estarían disponibles para el período 2009 a 2015.

b. Acciones tomadas por el sector público para enfrentar la crisis

a) Políticas para combatir la crisis

En vista a la crisis internacional el gobierno paraguayo a lanzado un “Plan Estratégico para enfrentar la crisis global”. La misma busca defender el empleo, proteger a los sectores más vulnerables y facilitar el crecimiento del sector productivo por medio de¹⁸:

Política monetaria y financiera

- Reducción de encaje legal para depósitos en moneda nacional y extranjera (principios de octubre de 2008 y febrero de 2009).
- Reducción de la curva de tasa de interés referencial de colocación de los instrumentos de regulación monetaria de un 1%. A mediados de noviembre de 2008 volvió a reducirse en igual nivel.
- Habilitación de una línea de liquidez para las entidades financieras de plaza, denominada facilidad de liquidez de corto plazo, con reporto de instrumentos de regulación monetaria (FLIR). A mediados de noviembre de 2008 se amplió la línea especial de liquidez.
- Se pedirá al Congreso el fortalecimiento del Banco Central del Paraguay mediante la adopción de un esquema que le permita un adecuado nivel de capitalización para desarrollar una política monetaria de acuerdo con la coyuntura internacional.
- Aumento de las provisiones bancarias de hasta el 1,5% del total de la cartera de créditos para las entidades que no cumplan las exigencias de la banca matriz. La medida entró en vigor el 1 de enero de 2009.

Política fiscal

- Blindaje financiero por medio de líneas excepcionales aprobadas por el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (50 millones de dólares del BID y 250 millones de dólares del Banco Mundial).
- Dinamización de la ejecución de gastos de inversión pública: se acelerará la ejecución de los proyectos que ya cuentan con financiamiento de organismos multilaterales y bilaterales, por un monto de 900 millones de dólares.
- Además, se agilizarán la asignación y ejecución de los recursos del Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur (Focem) por un monto de 340 millones de

¹⁸ Suplemento Económico ABC Color, 29/03/2009, pág. 4 y 5.

dólares, disponibles para el período 2009-2015, que se canalizarán prioritariamente a obras de infraestructura.

- Postergación de la discusión del plan de aumento de impuestos al sector de agroexportador.
- Tras reconocer la existencia de un déficit presupuestario, el Gobierno está negociando con organismos internacionales (Banco Mundial, BID, CAF y la Agencia de Cooperación Internacional del Japón) un crédito de contingencia de 300 millones de dólares, que se aprobaría en el Congreso entre marzo y abril de 2009.

Política cambiaria y de comercio exterior

- Depreciación del tipo de cambio en torno al 20%, a fin de acompañar la baja del real brasileño.

Políticas sectoriales

- Postergación de la discusión del plan de aumento de impuestos al sector agroexportador.

Agricultura

- Préstamo de 50 millones de dólares a la Agencia Financiera de Desarrollo (AFD), que se utilizará para dotarla de fondos y complementar los recursos asignados por el sector privado, de tal manera que la falta de financiamiento no impida levantar oportunamente la cosecha.
- Subsidio a pequeños productores de hasta tres hectáreas, por valor de US\$ 8 millones.

Políticas laborales y sociales

- Transferencia condicionada de recursos: ampliación a 120.000 de las familias asistidas por medio de este mecanismo con un valor de US\$ 50 millones

Otras Acciones

- Promoción del programa “Compre Paraguay” donde se da preferencia a la compra de productos nacionales en las compras del estado.
- Distribución de semillas de rubros de consumo al pequeño sector agrario
- Inversiones municipales con uso intensivo de mano de obra en 6 departamentos.

Para expertos del FMI la eficiencia del plan anti crisis dependerá de su implementación eficaz y a tiempo, a su vez que una supervisión transparente para asegurar que los recursos domésticos y externos de financiación sean utilizados eficientemente.

El lado positivo de las acciones del plan, es que las medidas incluyen un gran aumento de la inversión estatal en proyectos de inversión vial, viviendas sociales y obras públicas por una valor aproximado de US\$ 393 millones y un impacto esperado, tanto urbano como rural, de 350 mil puesto de trabajo, de los cuales 60 mil son directos y 290 mil indirectos.

En cuanto al sector rural, el gobierno enfatizó, que los programas a ser desarrollados en el sector beneficiarán a más de 473.000 familias, mediante una inversión de 125,5 millones de dólares. Explica que a través del Ministerio de Agricultura y Ganadería se ejecutará un total de 69,8 millones de dólares a beneficio directo de unas 448.660 familias, en tanto que, mediante el Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra (Indert) la inversión asciende a 55,7 millones de dólares, para beneficio de unas 25.000 familias. Los programas incluyen un programa de extensión agraria, programa nacional de apoyo a la agricultura familiar; desarrollo agrícola de la región Oriental, programa nacional de algodón; competitividad del sector agropecuario, apoyo a la reactivación económica y la agricultura, así como programa de apoyo a la lucha contra la pobreza focalizada del sector rural.

b) Participación de la cooperación internacional

La participación de la cooperación internacional se dará fundamentalmente a través de al provisión y el aceleramiento en el proceso de desembolso de líneas de créditos necesarias para llevar delante la medidas “anti – crisis” y hacer frente al déficit fiscal esperado para el 2009. En el cuadro 8 se resumen las fuentes de financiamiento internos y externos.

Origen	2009	2010
Banco Interamericano de Desarrollo	250	200
Banco Mundial	150	150
CAF	85	100
Total	485	500

Fuente : Elaboración propia en base a cifras oficiales

En cuanto al cooperación técnica Paraguay como uno de los países menos desarrollados de la región, históricamente ha recibido gran cantidad de cooperación. Las agencias de cooperación con mayor tradición en la lucha contra la pobreza y en la promoción del desarrollo rural son la Agencia Alemana (GTZ) , la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA), la Agencia de Cooperación Española (AECID) el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) entre otros. La Comunidad Europea también tiene programas de lucha contra la pobreza, así como el Banco Mundial, el BID y las Naciones Unidas. Estos organismos y agencias (excluyendo las financieras) no anunciaron modificaciones en su política de cooperación frente a la crisis internacional y sus efectos en el sector rural, debido a que usualmente definen las políticas de cooperación en forma bi anual, tri anual o quinquenal, lo que les resta margen de flexibilidad para medidas de corto plazo.

6. La población rural, la pobreza y los cambios producto de la crisis

a) Efectos de la crisis sobre el sector rural y la pobreza.

La crisis financiera internacional afectará necesariamente la economía rural del Paraguay, considerando que el país es un exportador neto de productos agrícolas, con una fuerte balanza comercial. Esto se produce por un lado por la baja de los precios internacionales de los principales *commodities* agrícolas en los que el país se especializa y por factores climáticos adversos que afectaron y siguen afectando la producción agrícola. A esto se suma las trabas a la importación de soja por parte de Argentina unos de los principales socios comerciales del Paraguay, debido a los serios problemas con los productores agrícolas argentinos¹⁹. La sequía también afectó la producción de productos frutihortícolas, producida fundamentalmente por la pequeña agricultura rural que a inicios del 2009 enfrenta una reducción en sus precios por menor demanda de esos rubros.

Como se ha demostrado, los hogares rurales pobres y no pobres vulnerables están ligados a la economía internacional a través de la venta de rubros de exportación (como el algodón, soja, maní, girasol, arroz, maíz, trigo, sésamo y otros) a intermediarios como acopiadores rurales, cooperativas o empresas exportadora. Entonces estos hechos estarán afectando a 286.036 hogares que producen rubros de exportación (conjuntamente con otros rubros) (Anexo 3b). El 92,7% de esos hogares son rurales, el 25,1 son pobres extremos y el 12,6% son pobres no extremos (Anexo 4). Aquí no están incluidos los productores de sésamo que abarca unas 50 mil familias, según estimaciones de la Cámara Paraguaya de Exportadores del Sésamo.

Los efectos se darán por un menor ingreso por los productos agrícolas. Estos afectará sin dudas a los no pobres vulnerables del 2º quintil de ingresos, que estaban 20% por encima de la línea de pobreza. En ese quintil, el 70,8% de los hogares poseen cultivos de exportación (Ver Cuadro 5). Con la reducción de los ingresos, estos productores también tendrán serios problemas para pagar los créditos contraídos, lo que implicará un corte en la cadena de créditos a los hogares rurales. En general, los hogares rurales una vez llenados sus cupos de créditos posibles con las instituciones estatales de asistencia técnica y financiera recurren a los recursos del sector privado, sobretodo cooperativas y acopiadores e incluso prestamistas (usureros). Si no se logra refinanciación para el levantamiento de la cosecha de la campaña 2008/2009 y para la cosecha de la campaña 2009/2010 se podría esperar un incremento en el número de pobres en el campo.

Dado que algunos rubros de exportación como el maíz, trigo, e incluso el algodón (industria textil) son utilizados para la industria domestica, se espera que la merma de la producción y precios de esos productos también afecte a 223.611 hogares que producen cultivos para la industria domestica (también pueden tener rubros complementarios como los de exportación). El 93,3% de estos hogares se encuentran en el sector rural, mientras que el 23,5% de los mismos son pobres extremos y el 23,3% son pobres. El 52% de los no pobres vulnerables producen rubros para la industria domestica, por lo tanto la incidencia

¹⁹ Dado los altos impuestos a la exportación a algunos productos agrícolas, los productores argentinos mantienen en Stock productos por valor de US\$ 1.600 millones por lo que el gobierno decidió poner trabas a la importación de soja para presionar a los productores agrícolas a vender sus productos a la industria nacional.

de la crisis en los precios afectaría menos a los mismos que los que producen rubros para exportación.

En cuanto los productos agrícolas para el consumo interno, se da el caso de las frutas y verduras, además de tubérculos como la mandioca (yuca) y la caña de azúcar; los mismos sufren el efecto de la sequía mermando su producción y venta para el mercado interno, además de enfrentar con el aumento de las importaciones de los países limítrofes con el Paraguay; además, se espera que con la contracción de la demanda interna los precios de estos productos se reduzcan como efectivamente está ocurriendo a juzgar por la deflación presentada en los precios de estos productos. Existen 403.304 hogares agrícolas del total de 409.814, que producen rubros para el mercado interno (además de otros rubros). El 85% de estos hogares son rurales; esta menor proporción de ruralidad de los hogares se debe a que una gran proporción de las fincas de los productores de rubros para el mercado interno se encuentran en zonas amanzanadas, lo que por definición implican ser zonas urbanas. Son fincas que están cerca de los grandes mercados de consumos, ya que son productos perecederos. El 22,4% de esos hogares están en la extrema pobreza mientras que el 12,4% son pobres. Casi todos los hogares rurales definidos como no pobres vulnerables (99,0%) producen para el mercado interno por lo que se espera, que existiendo menores ingresos por esos productos, estos hogares se ubiquen por debajo de la línea de pobreza.

El empleo formal será poco afectado en el sector rural ya que solamente el 4,1% de los hogares rurales con actividades agropecuarias tienen jefes de hogares con empleo formal. A esto se suma que la mayor parte de los ingresos en los hogares rurales (16,4%) provienen de actividades independientes agrícolas donde el grado de formalidad es reducida, ya que la definición de formalidad utilizada es la de ocupaciones asalariadas con salarios mayores al mínimo legal vigente (US\$ 260 aproximadamente) y cuyos trabajadores coticen para la jubilación.

Los hogares rurales que producen productos de exportación podrían ser beneficiados por la apreciación del dólar debido a que sus ingresos agrícolas dependen de la cotización de los precios en dólares americanos de los rubros de exportación. No se puede saber, sin embargo en que medida la apreciación del dólar podría contrarrestar la caída de los precios. Así también la reducción en los precios de los productos agrícolas para la industria interna ayudará a descomprimir los precios de algunos productos de la canasta básica familiar de los hogares rurales y urbanos. Algunos de estos productos son el trigo utilizado para la producción de pan y fideos, el maíz utilizado para la producción de harina de maíz. Por otro lado el maíz es utilizado en la alimentación de animales para la producción de carne destinada al consumo interno (carne de aves y en menor medida carne vacuna). La reducción de los precios de las frutas y verduras también tendrá algún impacto en la reducción de los precios de los alimentos. Este hecho lo comprueba la deflación registrada en rubro alimento en el mes de marzo de 2009, después de casi cinco años de inflación en esa agrupación.

Según estimaciones del Banco Central del Paraguay (BCP) las remesas de dinero de paraguayos en el exterior se reducirían entre un 10% y 15% por causa de la crisis financiera internacional. El monto calculado por la entidad ronda los 400 millones de dólares, por lo que la reducción sería en torno de 40 a 60 millones de dólares. Las remesas tienen su importancia ya que como se explicó en secciones anteriores, ya que la mayor es utilizada en productos de primera necesidad. Las remesas no son una variable significativa que pudiera afectar la probabilidad de ser pobre, sin embargo tiene una relación inversa con dicha probabilidad lo que demuestra que una reducción en la recepción de ingresos de los hogares rurales podría aumentar la probabilidad de ser pobres de esos hogares.

Las restricciones al acceso al crédito, afecta a todos los hogares agrícolas pero sobretodo a los productores de rubros de exportación. Ello se debe a que la producción de esos rubros depende a nivel de la pequeña y mediana finca agrícola de la financiación de los acopiadores, cooperativas y empresas multinacionales (Cargil, ADM) que podría restringir el crédito a esos sectores dada la falta de cumplimiento con los pagos, por último, si bien se estima una reducción del ingreso fiscal de la administración central para el 2009 se espera que la inversión pública en infraestructura y el gasto social se mantenga o se incremente por medios de programas financiados con endeudamiento externo.

b) Efectos de las medidas del gobierno.

Las medidas para anunciadas por el gobierno afectará positivamente a los productores rurales de bienes de exportación ya que por un lado se estará habilitando un línea especial de crédito para levantamiento de cosecha y exportación de US\$ 50 millones mediante la Agencia Financiera de Desarrollo. El Crédito Agrícola de Habilitación estaría disponibilizando créditos por valor de US\$ 40 millones especialmente para el pequeño productor rural a lo cual se suma US\$ 8 millones de subsidio directo a pequeños productores rurales.

Mediante el Banco Nacional de Fomento se dispondrá de líneas de créditos para financiación y refinanciación agrícola. Con estas medidas el gobierno estima atender a unas 440 mil personas, por lo que estarían afectando de algún modo a las 409.814 hogares agrícolas existentes con niveles de pobreza promedio del 12,4% y de 23,5% de extrema pobreza. La distribución de semillas de rubros de autoconsumo será otra medida que beneficiará sobretodo a los productores agrícolas pequeños, donde se concentran la extrema pobreza.

Mediante la construcción de viviendas sociales, la inversión vial y otras obras públicas a nivel nacional se estaría también beneficiando al sector rural. Existen 92.343 (7,8% de la PEA rural) personas cuya actividad es la construcción en el sector rural y podría ser afectada positivamente en cuanto al empleo. Por otra parte, se realizaran transferencias condicionadas a 120 mil familias que se encuentran en la extrema pobreza en el sector rural. Ello afectará sobretodo a las familias rurales del 1° quintil de ingresos.

7. Políticas para mitigar los efectos de las crisis

Dado la estructura de la producción y exportación agrícola en Paraguay se espera que los efectos de la crisis internacional surtan efecto negativos en los productores agrícolas de los rubros de exportación y de los rubros para el mercado interno por diversas vías como ser la reducción de los precios internacionales e internos, la contracción de la demanda interna y el aumento de la competencia vía importación de productos similares de los países vecinos. Los más afectados necesariamente serán los más pobres, los pobres extremos y los no pobres vulnerables. Ello debido a que estos hogares se ubican en los quintiles 1º y 2º de ingresos y como se ha visto un gran porcentaje de esos hogares poseen cultivos agrícolas.

Un dato adicional que dimensiona el impacto de la crisis es que algunos productos de exportación (algodón y el sésamo), y la mayoría de los producidos para el mercado interno (frutas, verduras, hortalizas, legumbres) son intensivos en mano de obra por lo que con la retracción de dichos productos se espera necesariamente una merma en el empleo rural. Así también los rubros mencionados son producidos a nivel de pequeñas y medianas fincas y la estructura de la tierra en Paraguay muestra que el 84% de las explotaciones poseen menos de 20 hectáreas, a pesar de abarcar solo el 14% de la superficie. Paralelamente, en esas extensiones de tierra se concentran importantes niveles de pobreza: a) En las tierras de 5 a menos de diez hectáreas el 45,8% de los hogares son pobres y el 28,4% son pobres extremos; b) En las tierras de 10 a menos de 20 hectáreas el 37,8% de los hogares son pobres y el 22,5% pobres extremos²⁰.

Por lo tanto las acciones y políticas de corto mediano y largo plazo del gobierno y de la cooperación internacional deberían enfocarse en los pequeños productores rurales de rubros intensivos en mano de obra, ya sean de exportación como de consumo interno.

Si bien las medidas a ser implementadas por el gobierno ayudará a paliar de cierta forma los efectos negativos de las crisis es ese sector de la población, las mismas deberían ser acompañados por medidas de fondo, implementando y poniendo en práctica programas y políticas esbozados a lo largo de los últimos 20 años que son ha surtido el efecto esperado.

Existe un consenso a nivel de debate de políticas agrícolas de que una de las prioridades básicas es la diversificación de la producción agrícola. Existen una gran cantidad de fincas agrícolas dependientes de pocos rubros como el algodón y el sésamo, debido a que estos rubros son promovidos y apoyados por el sector público y privado con el financiamiento y cierta asistencia técnica requeridas, aunque no ideales. Pero como se ha visto, estos productos son extremadamente sensibles a los precios internacionales causando efectos negativos en la economía campesina cuando se producen crisis internacionales. Una propuesta existente es la de desarrollar un plan de manejo integral de la pequeña agricultura campesina que incorpore cultivos diversificados de renta y de consumo, cría de animales, reforestación y rubros alternativos como la apicultura y piscicultura²¹. Los rubros alternativos deberían concentrarse en productos para el mercado interno como las frutas y hortalizas, cuyo ingreso por hectárea son superiores incluso a los rubros de exportación como algodón y sésamo. Para ello sin embargo, es necesario incrementar enormemente la

²⁰ Molinas, J. et. al. "El rol de la Agricultura en Paraguay: desafíos actuales y perspectivas futuras", Instituto de Desarrollo, FAO, 2006.

²¹ Ibidem.

asistencia técnica en finca para esos rubros y habilitar mayores líneas de financiamiento en condiciones y plazos adecuados para el pequeño productor rural, así como dotar de tecnología a las fincas rurales. El apoyo a la comercialización también es esencial, pues actualmente los mercados y supermercados de las ciudades paraguayas están abarrotados de frutas y verduras importadas.

Si bien existen otras políticas²² que podrían ser mencionados nuestro objetivo no es profundizar en ellas, sino señalar que son necesarias medidas de fondo y no solo paliativas frente a los efectos negativos de la actual coyuntura internacional. Sin embargo, un tema central que es necesario mencionar por estar siempre presente en el debate sobre el desarrollo de la pequeña agricultura, es el acceso y distribución equitativa de la tierra, aspecto que muchos señalan como principal limitante para un despegue de la economía familiar campesina y motivo por el cual muchos programas y proyectos ejecutados en el sector han fracasado.

En este marco de sucesos, la cooperación internacional ha jugado y seguirá jugando un papel importante dado la experiencia acumulada en varios años de intervención en pro de la pequeña agricultura campesina, que no ha surtido el efecto esperado en el desarrollo rural, pues si bien se han logrado resultados en ciertos grupos o comunidades, los mismos no se han diseminado de forma a impactar en el conjunto de la población campesina reduciendo los niveles de pobreza y extrema pobreza. En el año 2008 el Paraguay ha presenciado un cambio de gobierno importante, después de 65 años, con la instalación de una dirigencia política que está demostrando una real preocupación por el tema de la difícil situación de la población rural. Por lo tanto será inminentemente necesario que los esfuerzos del sector público sean acompañados de las acciones de la ayuda internacional con las esperanzas de que ahora se puedan implementar y dar continuidad a los esfuerzos realizados en los últimos años en combatir la pobreza rural.

²² Actualmente se cuenta con un Plan de Desarrollo Agrario y Rural 2004-2008, que debe ser actualizado en cuanto a objetivos y metas e implementarse en la brevedad posible.

a. Tabla resumen

Resumen de posibles efectos de la crisis sobre la población rural

Indicador	Situación esperada	Dónde se observa la situación esperada	Efecto posible	Cuándo se observa la situación esperada	Grupo afectado	Medidas adoptadas	Efecto de la medida	Comentarios de expertos
Nivel de empleo rural y salarios	Caída/diminución	<p>En el sector de exportaciones tradicionales (algodón y soja, sésamo) por la disminución de la producción y precios internacionales.</p> <p>En el sector de producción agrícola para el mercado interno por la contracción de la demanda interna e incremento de importaciones .</p> <p>El en sector manufacturero por una disminución en las exportaciones por medidas restrictivas de acceso los mercados regionales.</p>	<p>Disminución del empleo agrícola a nivel de fincas en el sector algodonero y de sésamo.</p> <p>Disminución del empleo indirecto en los sectores relacionados con la producción de la soja.</p> <p>Disminución indirecta del empleo urbano en los rubros manufactureros y la consecuente disminución de los ingresos familiares.</p>	<p>Se comienzan a sentir desde enero de 2009 con despidos y cierres de actividades en el sector industrial.</p> <p>En el sector rural se estará sintiendo en el transcurso del año luego de la cosecha de los principales rubros agrícolas.</p>	<p>* Despidos en el sector textil y manufactura: Hogares del área urbana.</p> <p>* Cerca de 286 mil hogares rurales que producen rubros de exportación. Sera afecta los ingresos de los pobres y no pobres vulnerables del 1° y 2° quintil de ingresos, que en gran medida están conectados a los mercados internacionales.</p> <p>*Cerca de 223 mil hogares que producen cultivos par al industria domestica. Afectará en menor medida a los pobre y no pobres rurales ubicado en el primer y segundo quintil de</p>	<p>Disponibilidad de financiamiento para levantamiento de cosecha y exportación.</p> <p>Subsidio a pequeños productores agrícolas de alrededor de US\$ 100 por finca.</p> <p>Incremento de aranceles a productos manufactureros importados.</p> <p>Fuerte lucha anti contrabando, que afecta a los productos fruti hortícolas.</p>	<p>Aun no se produjeron.</p>	

Indicador	Situación esperada	Dónde se observa la situación esperada	Efecto posible	Cuándo se observa la situación esperada	Grupo afectado	Medidas adoptadas	Efecto de la medida	Comentarios de expertos
Precios de los productos agrícolas	Reducción	Para el año 2009 se espera una reducción de los precios de los principales commodities agrícolas: soja, algodón, sésamo, trigo y maíz. Deflación de los productos agrícolas para el mercado interno vía reducción de la demanda	A marzo se registran una reducción de los precios principales rubros: soja (-33,7%), maíz trigo (-53,3%), algodón (-31,4%), algodón (-46,8%), sésamo (-57,6%). Deflación del -0,9 registrado a febrero de 2009 en los alimentos, incluyendo frutas, hortalizas y otros rubros agrícolas. La reducción de los precios de los	Se estima que la reducción de los precios, iniciada en enero de 2009, se extenderá durante todo el año.	ingresos ya que una menor proporción de esos hogares producen estos rubros. Cerca de 403 mil hogares que producen rubros para el mercado interno. Cerca del 99% de los hogares ubicados en el segundo quintil de ingresos serán afectados. Los mismos que el indicador anterior. Además las familias urbanas y rurales serán beneficiadas por la deflación de los alimentos.	Los mismos que el indicador anterior.		

Indicador	Situación esperada	Dónde se observa la situación esperada	Efecto posible	Cuándo se observa la situación esperada	Grupo afectado	Medidas adoptadas	Efecto de la medida	Comentarios de expertos
			productos ayudará a descomprimir los precios de derivados como el pan, harina de maíz, azúcar y carnes.					
Precios de los insumos agrícolas	Caída/diminución	Reducción en los precios de los fertilizantes y agroquímicos derivados del petróleo, El diesel no reduce su precio lo que impacta en la estructura de costos de rubros mecanizados como trigo y soja.	Dependerá de la relación entre la proporción de la reducción de los costos versus reducción de los precios agrícolas.	Cosecha de la campaña 2008/2009 y siembra en la campaña 2008/2009	Afectará a los hogares con cultivos de exportación fundamentalmente los productores de soja y trigo dada las características tecnológicas de la producción de esos rubros.	n.d	n.d	
Flujo de las remesas	Caída/diminución	La crisis económica global hará que las remesas a Latinoamérica registren este año la primera caída desde el año 2.000. La caída de las remesas se estima en un 11 al 13%	La mayor proporción de las remesas son utilizados en gastos de consumo en bienes básicos, una disminución de las remesas podría afectar dicho consumo en los hogares urbanos y rurales	Último trimestre del 2008 y todo el 2009.	Siguiendo al BID, se puede afirmar que las remesas afectaran a la población pobre urbana y rural, ya que más del 60% de las mismas se utiliza para cubrir necesidades diarias tales como alimentos, vestimenta y alojamiento.	Ninguna	n.d.	El Banco Interamericano de desarrollo a través del FOMIN aboga por mejoramiento del acceso a los servicios financieros y el desarrollo de instrumentos financieros respaldados por las remesas.

Indicador	Situación esperada	Dónde se observa la situación esperada	Efecto posible	Cuándo se observa la situación esperada	Grupo afectado	Medidas adoptadas	Efecto de la medida	Comentarios de expertos
Gasto social	Aumento	El PGN US\$ 1.950 millones para el gasto social, lo que equivale al 57% del presupuesto del Gobierno central. Lo ejecutado en el 2008 fue del US\$ 1.418 millones, 27% superior a lo gastado en el 2007	Indispensable para mejorar la calidad de vida de los hogares del quintil de ingresos más bajo que muestran bajos niveles de cobertura de servicios básicos, seguros de salud y educación.	A partir del marzo de 2009 cuando se ejecuta con mayor porcentaje el Presupuesto General de la Nación	Hogares del quintil 1 y 2 de ingresos que representan el 32,6% de los hogares totales a nivel nacional.	Transferencias para beneficiar a 120.000 familias en situación de extrema pobreza: US\$ 50 millones		
Inversión en infraestructura	Aumento	Priorización e incremento de la inversión vial, en viviendas sociales y obras públicas.	Dinamización del empleo ya que el sector construcciones es un gran generador de puestos de trabajo.	A partir del primer trimestre del 2009.	PEA Urbana y Rural cuya actividad sean las construcciones.	Inversión vial y viviendas sociales: US\$ 393 millones.	Creación de 60 mil empleos directos y 290 mil indirectos	

Anexo

Datos económicos	2007
	Nacional
PBI (millones US\$ corrientes)	11.991
PBI (millones US\$ constantes)	9.173
PBI Agrícola (millones US\$ corrientes)*	1.831
% PBI Agrícola/ PBI Total	15,3
PBI por habitante (US\$) corriente	1.959
PBI por habitante (US\$) constante	1.499
Ingresos tributarios (millones US\$ corrientes)	1.395
Superávit fiscal (millones US\$ corrientes)1/	118
Déficit Comercial Registrado (millones US\$)	-2.078
Déficit Comercial Ajustado (millones US\$) /2	-545
Tipo de cambio (Gs/dólar)	5.033
Inflación 2007 (% ANUAL)	6,0
Inflación 2008 (% ANUAL)	7,5
Inflación alimentaria 2007 (% ANUAL)	9,0
Inflación alimentaria 2008 (% ANUAL)	7,5

1/ El déficit fiscal incluye intereses (Superávit Global)

2/ Incluye reexportaciones

Fuente: Banco Central del Paraguay y Ministerio de Hacienda

Anexo 3

3a

Principales productos agrícolas de exportación		
	Volumen (TN)	Valor FOB (miles de US\$)
Tradicionales		
Algodón	45.638	60.711
Soja	3.520.813	890.283
No tradicionales		
Maní	7.703	7.199
Girasol	36.198	10.163
Arroz	89.660	22.956
Maíz	2.109.144	282.742
Trigo sarraceno	273.572	69.557

Fuente: Boletín de Comercio Exterior - Banco Central del Paraguay

3b

Vinculación de los hogares agrícolas con mercados externos y domésticos				
	Ponderado		No ponderado	
	Total (N)	%	Total (N)	%
Hogares agropecuarios (1)	615.471	100	2.298	100,0
Hogares con cultivos agrícolas (2)	409.814	67	1.606	69,9
Hogares que producen cultivos de exportación - Tipo 1 (3)	286.036	70	1.172	100,0
Hogares que producen cultivos para la industria doméstica (elaboración de sub productos) - Tipo 2 (4)	223.611	55	932	40,6
Hogares que producen cultivos para el consumo interno - Tipo 3 (5)	403.304	98	1.577	98,2
Hogares sin producción agrícola (6)	205.657	33	692	43,1

Fuente: Cálculos propios con datos de la Encuesta Permanente de Hogares 2007. Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos.

- (1) Los hogares agropecuarios son hogares que tienen producción agrícola, pecuaria, forestal y/o de subproductos agrícolas y/o pecuarios, de forma independiente.
- (2) Con cultivos agrícolas aún si tienen otras actividades.
- (3) Los cultivos de exportación son los seleccionados en el cuadro 3a
- (4) Los cultivos industriales son aquellos que sirven de insumo para la industria nacional, y los que son derivados en sub productos agropecuarios. Sólo se toman los derivados o productos transformados a partir de algún cultivo, no de la producción animal.
- (5) Incluye hogares que producen todos los cultivos distintos a los de exportación. Sin embargo, algunos hogares producen cultivos no exportables y exportables, éstos también se incluyen en esta variable. Entonces se excluye a todos los hogares que no tienen cultivos y que sólo producen cultivos de exportación.
- (6) Los hogares no incluidos en la definición de la nota 1.

Anexo 4

Características de los hogares por tipo de vinculación a los mercados	Vinculación a los mercados		
	Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3
Edad del jefe de hogar (promedio)	50,3	51,1	50,6
Tamaño del hogar (promedio)	5,1	5,1	4,9
Tasa de dependencia (5< y >65) (promedio de la tasa%)	17,9	18,7	18,5
Años de educación del jefe de familia (promedio)	4,7	4,8	5,0
Años de educación del cónyuge (promedio)	4,8	4,8	5,1
Años de educación del más educado del hogar (promedio)	7,9	8,0	8,2
% de jefes de hogar con seguro de salud (1)	7,2	7,8	10,0
% de hogares con seguro de salud	10,3	11,3	14,1
% de hogares con agua potable (2)	23,4	22,7	31,1
% de hogares con wcpúblico (3)	0,1	0,3	0,4
% de hogares con electricidad	93,7	93,5	93,7
% de hogares con teléfono línea fija	2,4	3,1	4,4
% de hogares con teléfono celular	62,1	62,4	64,4

% con jefe de hogar empleados (formal) (4)	1,6	1,3	2,4
% con algún miembro del hogar empleado (formal) (4)	18,2	2,9	4,1
Gasto per cápita (promedio anual US\$)	sin dato	sin dato	sin dato
Ingreso per capita (promedio anual US\$)	185,1	151,6	148,3
% con vivienda propia	92,1	93,1	90,3
% con tierras propias	85,5	86,7	85,0
% de hogares con ahorros	sin dato	sin dato	sin dato
% de hogares con automóvil	8,4	8,5	10,4
% de hogares con tv	69,3	68,8	72,8
% de hogares con computador	2,5	2,6	2,7
% hogares en Asunción	0,1	0,1	0,1
% hogares en Central Urbano	0,6	2,1	3,9
% hogares en Central Rural	1,0	2,0	3,4
% hogares en Resto Urbano	6,6	4,5	11,1
% hogares en Resto Rural	91,7	91,3	81,5
% de hogares pobre extremo	25,1	23,5	22,4
% de hogares pobres no extremo	12,6	12,3	12,4
% de hogares no pobres	62,2	64,2	65,2
N de hogares	286.036	223.611	403.304

Fuente: Cálculos propios con datos de la Encuesta Permanente de Hogares 2007. DGEEC.

(1) Tiene seguro de salud incluye la atención del Instituto de Previsión Social, seguros privados de salud individual, laboral y familiar, seguros especiales a miembros de fuerzas armadas y/o policiales, y otros seguros.

(2) La variable agua potable considera el abastecimiento de agua por los entes públicos ESSAP y SENASA, sin considerar dentro o fuera de la vivienda.

(3) La variable desagüe considera los servicios higiénicos conectados a la red pública.

(4) Para este estudio se consideró empleo formal a aquel que cumple simultáneamente tres requisitos: acatamiento del salario mínimo legal, tenga aportes jubilatorios y cobertura de seguro de salud de los trabajadores asalariados del sector público y privado.