



Curso Regional RuralInvest
Modulo 3: Formulación y Evaluación de Pequeñas
Inversiones Rurales

INFORME

Managua, Nicaragua
Febrero, 2009

Índice de Contenido

I.	INTRODUCCIÓN.....	1
II.	OBJETIVOS.....	1
	OBJETIVO GENERAL.....	1
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	1
III.	METODOLOGIA	2
IV.	PARTICIPANTES.....	2
V.	INSTRUCTORES	2
VI.	RESULTADOS.....	3
	ANÁLISIS DE CONTENIDO	3
VII.	ANÁLISIS DEL SOFTWARE	3
	ALCANCE DE EXPECTATIVAS DE LOS PARTICIPANTES	3
	NIVEL DE APROBACIÓN DE LOS PARTICIPANTES	4
	ASISTENCIA.....	4
VIII.	EVALUACION DEL CURSO	4
IX.	CONSIDERACIONES Y RECOMENDACIONES.....	14
X.	ANEXOS.....	15

Impartido en el Centro Global para el Desarrollo del Conocimiento
Managua, Nicaragua
16 al 20 de febrero de 2009

I. INTRODUCCIÓN

El Módulo 3 de RurallInvest, fue diseñado para facilitar la formulación y evaluación de proyectos de pequeña inversión, que implican una complejidad menor y que pueden ser ejecutados en zonas rurales. La última actualización del software, cambia sustantivamente su estructura y surgió la necesidad de presentarlo en Centroamérica.

Durante la semana del 16 al 20 de febrero de 2009 RUTA en coordinación con el Centro de Inversiones de la FAO, realizaron este curso para dar a conocer el nuevo software, continuar con la capacitación del recurso humano de las organizaciones e instancias vinculadas con el desarrollo rural y propiciar la formación de capacitadores a nivel regional y de cada país, en el tema de formulación de proyectos.

El curso se realizó a través de una alianza entre los Gobiernos de los países participantes, Agencias Socias de RUTA especialmente la Cooperación Española, ADA, OIRSA y el apoyo de ASDI - BID en Nicaragua.

II. OBJETIVOS

Objetivo general

Desarrollar y consolidar capacidades en organizaciones y otras instancias relacionadas con el desarrollo rural del área Centroamericana, para la formulación y evaluación de pequeñas inversiones, a través del conocimiento y la aplicación de la metodología RurallInvest, específicamente del Módulo 3.

Objetivos específicos

- a. Instruir a los participantes en el uso del nuevo software RurallInvest y sus supuestos, comprobando que comprenden todas sus funciones y que son capaces de interpretar los reportes de salida del mismo.

- b. Ofrecer una herramienta para uniformar la presentación de las propuestas de proyectos, a las entidades encargadas de su análisis y financiamiento, facilitando el registro, almacenamiento, y seguimiento de la cartera de los proyectos de las organizaciones

III. METODOLOGIA

Para alcanzar los objetivos del curso, se utilizaron varios métodos didácticos, tales como:

- a. Exposiciones magistrales complementadas con ayudas audiovisuales para la presentación de algunos fundamentos teóricos y de las instrucciones para el manejo del programa de cómputo.
- b. Ejercicios para comprobación de lectura y repaso de conceptos.
- c. Ejercicios prácticos pre elaborados que sirvieron de base para que cada uno de los participantes se familiarizara con el uso de la nueva versión del programa de cómputo y el análisis de propuestas.
- d. Discusiones plenarias para el análisis de los resultados que se obtuvieron.

IV. PARTICIPANTES

Los participantes del curso fueron 25 funcionarios de organizaciones rurales, de proyectos de desarrollo rural, de prestadores de servicios vinculados a proyectos de desarrollo rural, funcionarios de instituciones de gobierno vinculadas con la ejecución de proyectos de desarrollo rural, funcionarios de instituciones de enseñanza. Los países que estuvieron presentes fueron Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Honduras, Panamá y México.

V. INSTRUCTORES

Para el diseño y ejecución del Curso, se contó con un experto de la FAO que se desempeñó como instructor principal y fue apoyado por la experta/consultora de RUTA para apoyar a los/as estudiantes en el desarrollo de los ejercicios y manejo del software.

VI. RESULTADOS

Análisis de contenido

Los temas académicos solo fueron dos y de fácil comprensión para los participantes, se discutieron con profundidad, y no se tuvo que recapitular mucho, ya que los/as participantes nuevos habían formado parte de un proceso de nivelación de conceptos, organizado y conducido por RUTA durante las 3 semanas previas al curso.

Como siempre, por lo novedoso de la concepción en la metodología de RI, el tema académico de mayor dificultad de comprensión y aplicación fue el de Bloques¹.

Se aplicaron todas las comprobaciones de lectura y las revisó cada persona con la discusión en grupo.

Los ejercicios que se utilizaron en el desarrollo del curso no requirieron más tiempo y atención de los instructores de lo que estaba programado.

VII. Análisis del software

El software a pesar de que es muy sencillo, requiere de la mecanización de los procesos, por ejemplo creación de bloques nuevos y reproducir otros, destrezas que solamente se adquieren con la práctica.

Los/as participantes demostraron tener experiencia en la preparación de propuestas de inversión y buen manejo de la computadora y el sistema Windows, estos aspectos significaron ventajas muy valiosas para garantizar el apropiamiento de la metodología por parte de ellos.

Alcance de expectativas de los participantes

Algunos de los participantes profundizaron bien en la metodología, y le encuentran gran aplicabilidad. Fueron capaces de encontrar los errores en sus ejercicios y resolverlos

¹ Un bloque de producción es cualquier agrupación de plantas, animales u otra unidad de producción que comparten los mismos costos y los mismos ingresos en un período dado; por ejemplo, un cultivo de maíz de verano puede encontrarse en un bloque distinto al de maíz de invierno, si los costos o ingresos son diferentes, aunque sea la misma variedad de maíz.

Nivel de aprobación de los participantes

El nivel de escolaridad de los participantes es bastante homogéneo, por lo que resultó uno de los mejores grupos con los que ha trabajado hasta el momento; sin embargo se presentan diferencias en el nivel de aprovechamiento, probablemente debidas a lo intensivo de la capacitación cuyo ritmo es difícil de mantener.

Una de las tareas del Instructor y la instructora asistente consistió en llevar un control sobre la evolución en el aprendizaje de los/as participantes, el cual fue individual y se basó en dos aspectos: (i) Conocimiento y aplicación de conceptos, considerando preguntas de comprobación de lectura, resultados de ejercicios y opiniones de la instructora asistente; y, (ii) Desempeño en el uso del software, tomando en cuenta la velocidad en el manejo del software y determinación de su aplicabilidad.

Se detectaron cuatro participantes excelentes, dos de ellos de los capacitadores que se formaron en el curso de RI en 2005 (Costa Rica) y dos que conocían por primera vez el software.

Seis estudiantes obtuvieron muy bueno como calificación, pero es importante hacer notar que todos están sobre 80% de aprovechamiento.

Asistencia

Todos los participantes intentaron cumplir con la asistencia y acortaban los recesos para seguir trabajando. No hubo interrupciones por el uso de celulares.

VIII. EVALUACION DEL CURSO

Al finalizar el curso se entregó un cuestionario de opinión que permitió evaluar los diferentes temas, metodologías y el desempeño de los/as instructores. Se logró conseguir la respuesta al cuestionario de 23 participantes (uno tuvo un accidente). La tabulación de los resultados se presenta a continuación.

- Con respecto a las preguntas de selección de la respuesta, estos fueron los resultados:

Variable	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Sobre los objetivos (% según categorías de calificación)	76.8%	23.2%		
1. El logro de los objetivos planteados en el curso fue	17	6		
2. El taller cumplió con las expectativas de los participantes	16	7		
3. El curso permitió mejorar sus conocimientos y habilidades para la formulación y evaluación de proyectos	20	3		
Sobre la metodología (% según categorías de calificación)	63%	27%		
4. La metodología seguida facilitó el aprendizaje	15	8		
5. Los ejercicios realizados ayudaron al aprendizaje de RuralInvest	14	9		
Sobre el contenido (% según categorías de calificación)	55.6%	39.1%	4.8%	0,5%
6. Los temas desarrollados y su organización facilitaron el conocimiento y aprendizaje de RuralInvest	19	4		
7. Los siguientes contenidos del curso fueron:				
a. Conceptos y elementos para la formulación y evaluación de proyectos	12	11		
b. Introducción al software	17	6		
c. Importancia del mercado	13	9	1	
d. Concepto de bloques, patrón y cronología de producción	11	11	1	
e. Estimación de inversión, ingresos y costos	13	10		

Variable	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
f. Introducción al flujo de caja y su importancia	11	11	1	
g. Análisis de impacto ambiental	8	9	6	
h. Rentabilidad financiera y análisis de sensibilidad	11	10	1	1
Sobre el software (% según categorías de calificación)	58.7%	39.1%	2.1%	
7. El software RuralInvest es de fácil uso	10	12	1	
8. El software facilita su labor de preparación y evaluación de proyectos	17	6		
Sobre el instructor principal (% según categorías de calificación)	87%	13%		
9. La forma en que el instructor condujo el curso fue	20	3		
10. Tiene pleno dominio de la metodología	20	3		
Sobre la instructora asistente (% según categorías de calificación)	80.4%	19.6%		
11. Cumplió su labor de facilitar el aprendizaje sobre la metodología y sus instrumentos	18	5		
12. Tiene pleno dominio de la metodología	19	4		
Sobre los materiales (% según categorías de calificación)	70.6%	27.2%	1%	1%
13. Los materiales distribuidos durante el curso fueron bien diseñados				
a. Guía para la Formulación y Evaluación de Pequeñas Inversiones Rurales	21	2		
b. Ejercicios	12	9	1	1
c. Manual del usuario	16	7		
d. Presentaciones en power point	16	7		
Sobre la duración (% según categorías de calificación)	39.1%	52.2%	8.7%	
14. La duración del curso fue suficiente para cumplir con las actividades programadas	9	12	2	
Sobre la organización (% según categorías de	80.4%	13%	6.5%	

Variable	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
calificación)				
15. La información recibida previo al curso fue	17	4	2	
16. Las facilidades y el apoyo logístico del curso fueron	20	2	1	

- Se plantearon cuatro preguntas abiertas con el fin de recibir retroalimentación para futuros eventos. Estas fueron las respuestas:

¿En su opinión la metodología de RuralInvest facilitará las actividades de formulación y evaluación de proyectos que usted realiza? Justifique

1. Sí, porque permite evaluar proyectos en forma rápida y confiable.
2. Sí, porque nos permitirá mejorar el análisis financiero de las inversiones y mejorar la toma de decisiones.
3. Sí, creo que es obvio no?
4. En efecto, el software tiene grandes avances y es mucho más amigable lo que incentivará su adopción y masificación.
5. Sí, porque permite agilizar y obtener datos, así mismo apoyar a las personas a materializar sus necesidades.
6. Considero que la Metodología de Rural Invest es una herramienta práctica que agilizará la preparación o formulación de proyectos ya que contempla un orden cronológico de la propuesta y facilita el análisis completo del proyecto.
7. Ayuda a organizar y a ordenar la presentación de proyectos.
8. Realiza cálculos que resultan difícil de otro modo, como lo son los indicadores financieros.
9. Permite ajustar con facilidad y rapidez u proyecto.
10. Sí, pues proporciona datos que son indispensables al momento de tomar decisiones sobre futuras inversiones.

11. Definitivamente ayudará en el trabajo que realice con Pequeños y Medianos Productores.
12. Es una excelente herramienta para formulación y evaluación.
13. La incorporamos como una Metodología para la Formulación y evaluación de proyectos.
14. Sí, me ha parecido un software amigable y de fácil adaptabilidad a cualquier situación de la agricultura sobre todo a pequeña y mediana escala.
15. Sí facilitará. Mucho más fácil. No hay que hacer muchos cálculos y complicadas hojas Excel.
16. Hay que valorar la capacidad de la versión que se nos entregó porque tiene muchas modificaciones, pero es una herramienta muy importante para las actividades que realizo.
17. Es una excelente herramienta de análisis, los informes que produce son un buen material para pensar en el futuro de un proyecto y su viabilidad.
18. Proyectos adecuados desde la base, es una herramienta excelente para proyectos y programas con recursos asignados, debemos ajustar estos a la metodología.
19. Es una metodología innovadora y de ayuda a los formuladores y decisión de proyectos. Permite tomar decisiones basadas en criterios técnicos relacionados a la sostenibilidad operativa, la inversión, etc.
20. Sí, porque en la actualidad trabajamos con grupos de mujeres en la capacitación financiera y en la formulación de pequeños negocios. Se podrá usar esta herramienta en la institución.
21. Sí, porque es una herramienta informática que facilita la formulación, reduciendo tiempo y costos.
22. Definitivamente. Ayuda a planificar y ordenar muy bien las necesidades de información para luego poder hacer un análisis con una visión amplia.
23. Lo hará de manera directa e indirecta ya que no solo proyectos que tengan opción de apoyar su formulación, sino también compartir la metodología con otros que puedan utilizarla en proyectos diversos.

24. Si, fiable la actividad para evaluación pues genera resúmenes sin tener que calcularlos nosotros.

¿Qué aspectos favorecerán la aplicación de la metodología RurallInvest en su proyecto o institución?

1. La necesidad de formular proyectos para fondos concursables.
2. Voluntad institucional para valorar la metodología y ver su aplicabilidad en el quehacer institucional.
3. Sistematización de Proyectos.
4. Herramientas de apoyo. Creación de capacidades.
5. Se trabajará en la aplicación de la herramienta a los técnicos que trabajan en los programas de desarrollo. Ellos actualmente formulan sus proyectos con muchas deficiencias y con gran esfuerzo invertido.
6. La posibilidad de estandarizar la metodología de proyectos con las diferentes cooperativas, que les permita gestionar fondos de manera ordenada y estandarizada.
7. Que podemos trabajar uniformemente con el mismo software y podemos compartir los proyectos formulados entre usuarios y administrador.
8. La metodología es muy sencilla y el uso del software también. Se adapta fácilmente a nuestras necesidades.
9. El interés generalizado de técnicas y beneficiarios por disponer de metodologías que faciliten la formulación de proyectos.
10. La disposición del personal de utilizar la herramienta y el convencimiento que es importante su uso y aplicación.
11. La fácil y rápida formulación de un proyecto de inversión que genera y no genera ingresos.

12. La facilidad de la formulación de proyectos.
13. Se imparten docencia en el campo de los proyectos RuralInvest será un enfoque más en el Marco del Proceso de enseñanza aprendizaje.
14. Análisis financiero, determinación de rentabilidad y sostenibilidad de proyectos dirigidos a asociaciones de productores.
15. Es difícil que la Metodología RI sea adoptada completamente en mi institución pero se favorecería con mucha capacitación y directrices superiores. Además, favorecería la adopción de este formato por varias instituciones del sector agropecuario.
16. Didácticamente la preparación ha sido fundamental para poder difundir la Metodología.
17. Sobre todo en mi caso, convencer a personas “clave” del uso del software como un complemento de lo que ya se hace.
18. Para el desarrollo de fincas nuevas y para definir planes de producción y darle solución a sus problemas de producción. La estructura de bloques en la producción.
19. La mejor actividad será la capacitación de las cooperativas rurales para la presentación de proyectos.
20. La estandarización de formas de calcular los Indicadores y la utilización del software.
21. Todos los aspectos (Perfil del Proyecto y la elaboración del proyecto) pero sobre todo el análisis de la inversión entre las partes.
22. La posibilidad de realizar consultas que surjan en el proceso de uso o incluso poder acompañar futuras capacitaciones sobre la herramienta.
23. Si, facilita la actividad para evaluación pues genera resúmenes sin tener que calcularlos nosotros.

24. Trabajamos con organizaciones que requieren formular proyectos. Si trabajamos en conjunto institución con organismos debidamente coordinados se puede utilizar adecuadamente y aprovechar el software.

¿Qué aspectos negativos afectarán la aplicación de la metodología RuralInvest en su proyecto o institución?

1. Que existan problemas con la instalación del software.
2. La capacidad para poder adaptar la metodología a nuestro trabajo y de poder trasladar hacia los territorios.
3. Configuración del software: las limitaciones actuales sobre posibilidad de compartir archivos afectará creación de base de datos de proyectos y apoyos a organizaciones con proyectos base.
4. No veo factores negativos.
5. Que las cooperativas no quisieran adoptarlo o que los organismos que se les presentan proyectos no acepten la presentación de esta metodología.
6. Que falta el apoyo para la multiplicación de conocimientos. (Si no lo ejercemos). La falta de conocimientos sobre las configuraciones del software.
7. Recursos y mecanismos de organización para compartir la metodología.
8. Falta de recursos financieros y falta de interés
9. Espero que ninguna y que más bien faciliten la difusión de esta importante herramienta.
10. Ninguno
11. Debo tener un buen dominio en el software.
12. Ninguno
13. Pocas personas capacitadas

14. Varias instituciones públicas con formatos de proyectos diferentes.
15. Quizás la resistencia al cambio, cuando las cosas ya están muy establecidas aunque no funcionen del todo bien, a veces la gente prefiere no cambiar o innovar.
16. El que se labora con muchas unidades o áreas o lo que es lo mismo utilizar poco tiempo a la herramienta o diseño de un proyecto.
17. Las debilidades del software, contar con los equipos adecuados y una capacitación a los demás miembros de la organización lo cual sea clave para la divulgación del RuralInvest.
18. Como institución no afectara en ningún momento.
19. El software tiene algunas limitaciones para capacitar proyectos de diversificación productiva.
20. Ninguno
21. Se necesita un acompañamiento a las personas que lo usen. Realmente el perfil de los usuarios no es básico si no deben tener conocimientos técnicos y financieros muy claros.
22. Felicidades me gusta mucho la metodología, Gracias por la invitación.
23. Podría ser la existencia de otras herramientas que otros conozcan, y compitan en el mismo campo de aplicación, pero no es factible que haya aspectos tan limitantes por las constantes demandas de herramientas y metodologías que faciliten a formuladores de proyectos que no son expertos en finanzas sino más de áreas de ambiente, forestal, etc, a quienes favorece mucho contar con un software como RI
24. La falta de coordinación entre organizaciones e institución sobre la configuración.

Comentarios finales

1. Considero importante seguimiento y apoyo para revisar trabajos en los que se esté aplicando la metodología.
2. La metodología RuralInvest es muy interesante porque presenta los resultados en efectivo en desarrollo de la inversión, pero si estos resultados los enviara a un balance con las inversiones y los flujos los integrara en un estado de resultados, ambos proyectados, podrían demostrar la capitalización del beneficiario en un balance.
3. Si los organismos de cooperación adoptaran esta metodología permitiría estandarizar la herramienta y tendrían mayor impacto por el uso.
4. En general, me parece una herramienta muy útil para los que trabajamos la parte de formulación y evaluación de proyectos principalmente aquellos de apoyo al sector rural, al pequeño productor, esto agilizará la presentación de propuestas y con rapidez que se generarán impactos en los productores.
5. Gracias por la invitación y quedo a disposición de RUTA para cualquier apoyo como facilitados.
6. Muy bueno el software facilita el trabajo de análisis y evaluación de proyectos.
7. Excelente curso.
8. Estoy considerando solicitar apoyo a RUTA para ese Dominio sobre el software.
9. Disponibilidad para contribuir a promocionar el software.
10. Excelente software, sin embargo, considero que debería ser un poco más flexible en el sentido que se pueda compartir con proyectos con otras personas especialmente para consultar sobre los resultados finales del proyecto. Debería ser más accesible a todos los usuarios.
11. Se requiere de voluntad y compromiso instituciones para difundir el uso amplio del software.
12. Personalmente la considero de mucha utilidad y con apoyo se pueden lograr acuerdos y avances en Materia de compromiso y voluntad.

13. Gracias por la invitación
14. Debemos mantener la comunicación y continuar en constante retroalimentación, no perder contacto con los instructores (facilitadores).
15. Me gusto el software, se requiere práctica.
16. En lo personal yo quisiera que una vez nosotros difundiéramos el Programa RI. Se pueda capacitar al grupo de personas de Cooperativas o del grupo de mujeres que son capacitados en Educación Financiera, y al mismo tiempo estar nosotros también para poder incursionar más en RI.
17. Felicidades por la organización y que se pueda continuar con la formación de capacidades.

IX. CONSIDERACIONES Y RECOMENDACIONES

- Fue un curso bastante dinámico, a pesar de que prácticamente **se estaba terminando el software.**
- Se recomienda dar el seguimiento que, se ha programado, los mismos participantes, están conscientes de las limitaciones relacionadas básicamente con la falta de práctica y manejo del software y la interpretación de los reportes de salida que se generan. Además no llevaron información para elaborar casos propios (solamente tres de ellos los hicieron) lo que dificulta la apropiación de la herramienta
- Como otro resultado se cuenta con una base de seis ejercicios pre elaborados, además de los cuatro nuevos que se usaron en el curso, que servirán para alimentar el Banco de Perfiles y Proyectos de RuralInvest.

X. ANEXOS

Anexo 1 Programa de actividades

Día	Actividad
Lunes 16	Inauguración
	Presentación de participantes
	<i>Tema 1: Introducción al Curso</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos • Metodología • Productos esperados
	<i>Tema 2: Introducción al nuevo software RurallInvest</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Instalación del software • Ejercicio sobre creación de usuarios y zonas
	<i>Tema 3: Demanda y precios como factores claves en el diseño de la inversión</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Discusión sobre instrumentos de apoyo y su aplicación 	
<i>Tema 4: Análisis de Impacto Ambiental</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Discusión sobre marco de evaluación ambiental y posibles ajustes 	
	Asignación de lecturas para los temas 5 y 6.
Martes 17	Comprobación de lectura temas 1, 2, 3 y 4.
	<i>Tema 5: Concepto de costos de inversión y costos recurrentes</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio de perfil sobre costos de inversión y costos recurrentes generales
	<i>Tema 6: Estimación de ingresos y costos por unidad de producción – actividad</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio de perfil sobre estimación de ingresos y costos por unidad de producción
	<i>Tema 7: Conceptos de bloques, patrón y cronologías de producción</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio de proyecto sobre bloques, patrón y cronología de producción 	
	Asignación de lecturas para temas 7 y 8
Miércoles 18	Comprobación de lectura temas 6 y 7.
	<ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio de inversión, costos generales y otros costos o ingresos de una finca
	<i>Tema 8: Introducción al flujo de caja y su importancia</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio de proyecto sobre flujo de caja
	<i>Tema 9: Rentabilidad financiera y análisis de sensibilidad</i>
	<i>Tema 10: Análisis de sostenibilidad de proyectos que no generan ingresos</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio de perfil y/o proyecto que no genera ingresos 	
	Asignación de tareas para análisis de perfiles y proyectos propios (uno por participante)
Jueves 19	Comprobación de lectura temas 8 y 9
	Organización para formulación y análisis de proyectos propios (uno por participante)
	<ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio de formulación de un proyecto propio
Viernes 20	Revisión de dudas y dificultades generales en análisis de proyectos propios
	Continuación de ejercicio de formulación y análisis de proyectos propios
	Evaluación y Clausura del evento

Anexo 2. Lista de participantes

País	Nombre	Instancia	Correo electrónico
Regional	1. Mildred Jiménez Méndez	CATIE	mildred@catie.ac.cr
	2. Ramón Rosales Posas	ICAP	rrosales@icap.ac.cr
	3. Ronald Meza Fernández	RUTA	rmeza@ruta.org
Costa Rica	4. Ricardo Chaves	MAG- Pac. Central	rchaves@costarricense.cr
	5. José A. Chacón Menéndez	MAG- R. Atlántica	Jchacko@costarricense.cr
	6. Jorge A. Vallejos Ortiz	IDA- R. Chorotega	jvallejos09@yahoo.es jvallejos@ida.go.cr
	7. Rodolfo Fallas Castro	ITCR	rfallas@itcr.ac.cr rodolfofallas58@yahoo.com rfallas58@hotmail.com
El Salvador	8. Mildred Alvarado Herrera	Apoyo Integral	mildred.alvarado@fusai.org.sv
Guatemala	9. Juan Carlos Marengo	ADA	jcmarengo@yahoo.com
	10. Rodolfo Velázquez Pérez	MAGA	rmiguelvp@yahoo.com
	11. Merlin Montenegro Herrera	AGEXPORT	merlyn.montenegro@agexport.org.gt merlin.montenegro@gmail.com
Honduras	12. Nahún Valladares Rivera	Secr. Gobernación y Justicia	nrvalladares@hotmail.com
Nicaragua	13. Juan Carlos Choiseul-Praslin Santos	IDR	Jc.chpraslin@idr.gob.ni
	14. Ronie Zamor Ridore	IDR	ronie.zamor@gmail.com
	15. Nelson López Ortegáray	ADA	Nelson.lopez@ada.gv.at
	16. Oveyda Morales Dávila	IPADE- ADA	rama@ipade.org.ni
	17. Bianca Ruiz Mangas	FENACOOOP	biancamangas@gmail.com
	18. Marvin A. Miranda Silva	FONDEFER	fondefer@turbonett.com
	19. José María Pérez	UNAG- Carazo	Josephperez8@hotmail.com
	20. Marcelo Rodríguez Gaitán	NITLAPAN	Gavino@ns.uca.edu.ni tropitecnica@yahoo.com
	21. Yuri Marín López	NITLAPAN	Yuri.marin@nitlapan.org.ni
	22. Luvy Ocón Moreno	Fondo Crédito Rural	eacevedo@fcr.gob.ni
	23. John Gerald León Chavarría	Fondo Crédito Rural	jleon@fcr.gob.ni
	24. Lesbia González	IICA	Lesbiabeatriz@yahoo.com
Panamá	25. Domingo González Guerrero	MIDA	domingo4856@hotmail.com
México	26. Liliana Cruz Castellanos	Sedesol	liliana.cruz@sedesol.gob.mx