



**FAO - RUTA**

**Características económicas y sociales de los  
agricultores familiares y aspectos de la evolución del comercio  
agropecuario y alimentario entre los países de America Central**

**Enero, 2011**

## INDICE

I. Introducción general.....	5
II. Características básicas de los agricultores familiares relacionadas con el número de productores sus características educativas, edad, sexo, y tenencia de la tierra para fines agropecuarios.....	5
III. Resultados.....	6
IV. Características de los hogares de los agricultores familiares, localización urbano/rural, tamaño medio de los hogares, presencia de remesas, situación con respecto a la pobreza, dotación de servicios básicos, características de las viviendas.....	8
V. Estimaciones del peso económico primario de las fincas de la agricultura familiar y composición de los ingresos agrícolas y no agrícolas de los hogares de agricultores familiares .....	14
a. Introducción.....	14
b. Metodología y conceptos básicos .....	15
c. Evidencias empíricas observadas .....	16
d. Análisis de los datos .....	17
e. Composición de los ingresos laborales.....	22
VI. 7. La importancia del comercio agropecuario intracentroamericano y algunos vínculos con agricultura familiar .....	25
a. Introducción.....	25
b. Evolución del comercio intrarregional .....	25
c. Intensidad de la participación en el comercio centroamericano agropecuario... ..	27
d. 7.4. Articulaciones agropecuarias y alimentarias entre los países Centroamericanos .....	28
e. Situación de algunos rubros vinculados con la agricultura familiar en la región	30
VII. Fuentes utilizadas .....	34

## Índice de Cuadros

Cuadro 1.1: Características de los productores y productoras de la Agricultura familiar (circa segunda mitad de la primera década del presente siglo).....	12
Cuadro 1. 2: Características de los hogares de la agricultura familiar(circa segunda mitad de la primera década del presente siglo) .....	13
Cuadro 2.1 Datos básicos: ingresos mensuales, número de ocupados, PIB agropecuario .....	20
Cuadro 2.1.2Ocupados que reciben remuneración en el agro, años 2000.....	20
Cuadro 2.1.3 .....	20
Cuadro 2.2. Estimación del peso de la agricultura familiar en la producción agropecuaria, por países e Istmo (circa 2007) .....	21
Cuadro2.3 . América Central: Ocupados agropecuarios por categoría ocupacional ( miles) 2000-07 .....	22
Cuadro 2.4:Composición porcentual de la estructura ocupacional agropecuaria ( años 2000) .....	22
CUADRO 2.5 Composición de los ingresos laborales, según fuente al interior de los hogares, circa 2005-07 .....	24
Cuadro 2.6. Exportaciones agropecuarias y alimentarias a Centroamérica y al mundo .....	26
Cuadro 2.7. Centroamérica: Evolución de Exportaciones importaciones, y saldo del comercio exterior agropecuarios.....	27
Cuadro 2.8. Centroamérica: Exportaciones agropecuarias y alimentarias a la región y al mundo, 2008 (millones de dólares corrientes) .....	28
Cuadro 2.9. Origen y destino de los productos agropecuarios y alimentarios dentro del Mercado Común Centroamericano, 2007, en porcentajes. ....	29

Cuadro 2.10. Composición de las exportaciones agropecuarias y alimentarias en %, 2007.....	29
Cuadro 2.11 Exportaciones a Centroamérica y proporciones sobre el total comercializado, originadas en los países de la región.....	31
Cuadro 2.12 Origen de los productos destinados al mercado regional, 2009 .....	31
CUADRO 2.13 Quesos: Origen y destino comercializado entre los países centroamericanos (%).....	32
Cuadro 2.14 Origen y destino de las hortalizas comercializadas en Centroamérica, 2009 en % .....	32

# **Características económicas y sociales de los agricultores familiares y aspectos de la evolución del comercio agropecuario y alimentario entre los países de América Central <sup>1</sup>**

## **I. Introducción general**

En este Informe se presentan cuatro temas: a) Peso cuantitativo de los agricultores familiares en los países de América Central; b) Características básicas de los agricultores familiares y de sus hogares; c) Valoración del peso económico de la agricultura familiar dentro de las estructuras agrarias de los países de América Central; d) Estimación cuantitativa de la evolución y las características del comercio de productos agropecuarios y agroalimentarios entre los países de Centroamérica.

## **II. Características básicas de los agricultores familiares relacionadas con el número de productores sus características educativas, edad, sexo, y tenencia de la tierra para fines agropecuarios**

**2.1. Metodología y Fuentes.** Se parte de tres fuentes básicas de información. En primer lugar, las bases de datos de las Encuestas de Hogares de Costa Rica (2007), El Salvador (2006), Guatemala Encuesta de Nivel de Vida (2006), Honduras (2006), Nicaragua (Encuesta de Nivel de Vida (2005), Panamá (2003), que fueron procesados y creadas nuevas variables.

En segundo lugar, Los Censos Agropecuarios, para algunos ajustes, usando el de Guatemala (2003), El Salvador (2007), Nicaragua (2001) y Honduras (1993), el último disponible Y, tercero, se tienen en cuenta parámetros de los Censos de Población de Guatemala (2002), Honduras (2001), El Salvador (2007), Nicaragua (2005), Costa Rica (2000), y Panamá (2000), para medir número de productores y de asalariados.

**2.2. Construcción de las categorías de la agricultura familiar.** Se define a este estrato como conformado por los trabajadores por cuenta propia agrícolas que tienen en esta categoría su ocupación principal, y a los empleadores que encabezan establecimientos hasta cinco personas ocupadas, que los llamamos micro empresarios agropecuarios, partiendo de que se trata de unidades de producción que combinan el trabajo directo de los productores, familiares del mismo, y algunos trabajadores asalariados permanentes. Es un nombre provisional, que podría llamarse también como pequeños empleadores.

**2.3.Limitaciones:** las fuentes disponibles registran datos ocupacionales para un mes de referencia, informando sobre: tipo de categoría ocupacional ( asalariado, trabajador por cuenta propia, empleador o familiar no remunerado), rama de actividad ( en este caso actividades agropecuarias), característica principal o secundaria de la ocupación de los individuos considerados, tamaño del establecimiento donde labora, medido por el

---

<sup>1</sup> Elaborado por Eduardo Baumeister. Consultor

número de trabajadores, básicamente hasta 5 trabajadores, o más de 5 trabajadores, nivel de ingresos monetarios obtenidos por los trabajadores por cuenta propia ( que no contratan mano de obra asalariada permanente), los empleadores y los asalariados.

Algunas de las encuestas, particularmente las de Honduras y Costa Rica, no reportan el tamaño de las áreas de tierra dedicadas a agricultura, en las otras encuestas hay más información sobre esta variable.

### **III. Resultados**

En el cuadro 1.1. se pueden ver las características específicas de los dos estratos constituyentes, a partir de las definiciones establecidas, de la agricultura familiar. En primer lugar, los trabajadores por cuenta propia que tienen en esta inserción ocupacional su actividad principal, sin incluir aquellos trabajadores por cuenta propia que lo hacen como actividad secundaria, ejemplificados por la típica situación de muchos trabajadores asalariados agrícolas que de manera complementaria realizan siembras de granos básicos en una situación de cuenta propias, de acuerdo a las definiciones censales habituales

Por definición, un cuenta propia no contratan mano de obra permanente, pudiendo contratar asalariados de manera temporal.

En segundo lugar, los microempresarios, considerados como aquellos empleadores o patrones que reportan hasta 5 personas ( con posibilidades de reunir varios tipos de categorías ocupacionales, incluyendo familiares no remunerados, en sus establecimientos.

**3.1. Número de productores** Se llega a una estimación para los seis países de un total de 1.4 millones de trabajadores por cuenta propia agropecuarios con un dedicación principal a la agricultura; y un total de un poco más de 99,000 microempresarios agrícolas, para un total de alrededor de 1.5 millones de productores y productoras que podemos considerar como miembros de la agricultura familiar en los seis países.

Es importante comparar, por ejemplo, con otras estimaciones, como las de los productores de granos básicos, que para toda la región arrojó una estimación de un poco más de 2.0 millones de agricultores. (FAO, 2010). Esto se explica porque en la estimación de productores de granos básicos se incluyen los que declaran la actividad agrícola por cuenta propia como una actividad secundaria, incluyendo muchos ocupados de manera prioritaria como asalariados que poseen pequeñas parcelas independientes.

Sin embargo en países donde el peso social de rubros como el café, como son Honduras y Costa Rica, la actual estimación de agricultura familiar, es superior a ese total de agricultores de granos básicos, debido que el café suma cerca de 100,000 productores en Honduras, y más de 60,000 en Costa Rica, así como estratos de ganaderos en ambos países.

**3.2. Educación:** En promedio un poco más de dos tercios de los cuenta propia son alfabetos, lo cual nos señala que cerca de 1/3 de ellos son analfabetos, mientras que entre los pequeños patrones (microempresarios, ME), los analfabetos en promedio

simple suman el 19% del estrato. Los niveles de alfabetización son mucho más elevados en Costa Rica y Panamá, tanto para los cuenta propia, como para los pequeños patrones.

Los años de educación formal, para ambas categorías siguen siendo muy bajos. Para los seis países nos encontramos con un promedio simple de 3 años de educación formal para los cuenta-propia, y un poco menos de 5 años para los pequeños patrones. Estos niveles son más elevados en Costa Rica y Panamá.

**3.3. Género:** Predominan en ambos estratos fuertemente los varones. Las agricultoras familiares oscilan alrededor del 10 por ciento del sector. Los valores más altos se ubican en Honduras, entre los microempresarios, con cerca de un 16 por ciento de explotaciones encabezadas por mujeres.

En la práctica, debido a los fuertes procesos migratorios, externos e internos, y las consecuencias de las guerras internas, el peso real de los agricultoras es mayor a lo que adelantan estas cifras, pero es difícil de hacer estimaciones adecuadas. Con todo, el hecho de que las herencias de tierra de hecho están más concentradas en los hijos varones, y el manejo habitual de las fincas está asociado a los hombres, se puede suponer que el predominio masculino sigue siendo considerablemente alto.

**3.4. Edad:** En promedio las edades de los trabajadores por cuenta propia se sitúan en los 47 años y los microempresarios generalmente son un poco mayores, con un promedio simple para la región del orden de 52 años. No se observan diferencias importantes entre los países y las dos categorías consideradas. En general estas edades se corresponden con las correspondientes a los jefes de hogar rurales de la región.

**3.5 Acceso a la tierra:** Un poco menos de dos tercios de los trabajadores por cuenta propia declaran trabajar en tierras propias, con lo cual cerca de 1/3 lo hace en tierras ajenas. Por su parte, entre los pequeños patrones (microempresarios) se observa un mayor peso de los que trabajan en tierras propias, con cerca del 78% que se declaran como propietarios.

Tamaño de las fincas: La información consignada cabe tomarla con cautela, y se ha considerado más útil utilizar la mediana de los tamaños de las explotaciones, debido a que las Encuestas de Hogares, no tienen como propósito principal capturar la información de tamaño de las explotaciones; incluso la información no está disponible para Honduras y Costa Rica, que lamentablemente son los países que no han realizado Censos Agropecuarios en los años 2000, dado que el último Censo costarricense es de 1984 y de Honduras de 1993.

Para los países donde se cuenta la información, se observa un tamaño medio, para la región en su conjunto, de 3.9 manzanas, equivalentes a 2.7 ha, para los trabajadores por cuenta propia, y de 16.6 manzanas o 11.6 ha para los pequeños patrones.

En Guatemala, y El Salvador, el tamaño medio de las parcelas de los cuenta propia es menor, producto de la permanente subdivisión de las parcelas familiares por el crecimiento demográfico, la elevada densidad de población rural existente, y la fuerte concentración de la tierra, más acentuado aún en el caso de Guatemala.

Estas pequeñas explotaciones oscilan entre 1.4 y 2.0 manzanas, mientras que en Panamá y Nicaragua son más grandes entre 4 y 8 manzanas respectivamente. Esto se asocia con los patrones de uso del suelo, existencias de fronteras agrícolas y procesos de reforma agraria.

Por su parte, entre los pequeños patrones, en Guatemala, tienen un área media de 3 manzanas ( 2.1 ha) asociado a la agricultura intensiva ( hortalizas, granos básicos para el mercado) de buena parte del Altiplano Occidental , y en El Salvador, con 10 manzanas, incluyendo cafetaleros y un estrato de agricultores comerciales de granos básicos.

En Nicaragua el tamaño medio se eleva, dado el patrón extensivo, a cerca de 32 manzanas o 22.4 hectáreas, abarcando en buena medida a ganaderos y cafetaleros.

En Panamá se tiene una media de 21.3 manzanas o 15 hectáreas, en actividades de café, ganado, hortalizas y frutas.

#### **IV. Características de los hogares de los agricultores familiares, localización urbano/rural, tamaño medio de los hogares, presencia de remesas, situación con respecto a la pobreza, dotación de servicios básicos, características de las viviendas.**

**4.1. Fuentes utilizadas** Las fuentes utilizadas son básicamente las mismas que se señalan en el punto 2.1. En el cuadro 1.2. pueden verse las características de los hogares donde viven los agricultores familiares.

**4.2. Residencia:** Más de tres cuartas partes de los microempresarios, y mayor medida los trabajadores por cuenta propia (87% como promedio regional) son residentes rurales. Entre los microempresarios agrícolas también es elevada la proporción de los que viven en zonas rurales. Esto nos estaría mostrando un corte importante al interior de los patrones o empleadores, en la medida en que los medianos y grandes empleadores tienden a tener su residencia en zonas urbanas, ya que cuentan con estructuras de supervisión y vigilancia de sus establecimientos que les permite residir fuera de las fincas.

Por el contrario los trabajadores por cuenta propia y también los pequeños empleadores, los que hemos llamado microempresarios, aportan trabajo directo en las labores habituales, realizan tareas de supervisión y vigilancia de sus instalaciones. El perfil de residencia rural se mantiene fuertemente uniforme en los seis países observados.

**4.3. Jefatura del hogar:** la jefatura de los hogares donde se encuentran los productores de la agricultura familiar, está fuertemente concentrada en varones, con pocas diferencias entre los dos estratos considerados. Y el perfil es muy similar en los seis casos. El piso de la estimación es 9.6% de mujeres en el caso de los microempresarios de Panamá, y el techo es 15.7% entre los cuenta propia de Nicaragua, explicado por los

procesos de reforma agraria, desmovilización de fuerzas militares y muchas mujeres viudas producto de la guerra interna.

**4.4. Actividades no agrícolas:** Más de la tercera parte de los hogares considerados tienen algún miembro trabajando en actividades no agrícolas. Cabe considerar que el hogar promedio centroamericano tiene alrededor de 2 ocupados en su interior; en el grupo seleccionado para este estudio es por definición un trabajador por cuenta propia o pequeño empleador agrícola; con lo cual dentro del otro miembro ocupado del hogar se registra esta alta frecuencia de personas que pueden estar trabajando de manera permanente en el comercio, servicios, o construcción, principalmente.

La presencia de estas ocupaciones no agrícolas se observa tanto entre los hogares de los cuenta propia como de los pequeños empleadores. En cinco de los seis casos, hay mayor diversificación de ocupaciones no agrícolas entre los hogares de pequeños empleadores que entre los de cuenta propia, indicio de que el avance de actividades no agrícolas se da aún en hogares que tienen relativamente un mejor nivel de ingresos provenientes de las actividades agrícolas, como son los pequeños empleadores, y pueden ofrecer más educación a sus hijos, y están mejores localizados con respecto a centros urbanos.

**4.5. Remesas del exterior:** Una parte de los hogares rurales de América Central se conecta con procesos de emigración internacional y la recepción de remesas. En Guatemala, el 20% de los hogares donde existe un trabajador por cuenta propia agrícola dedicado de manera principal a esta actividad, recibe remesas del exterior; entre los pequeños empleadores esta proporción se eleva a casi el 35%.

En El Salvador, las proporciones son aún mayores, con cerca de 29% entre los hogares de cuenta propia y de un poco más de 43% entre los pequeños empleadores.

En Honduras, la proporción de hogares de cuenta propia con remesas es menor que en El Salvador y Guatemala, pero entre los pequeños empleadores alcanza a un poco más del 36%.

En Nicaragua es mucho menor todo este proceso por dos razones; por un lado, la emigración internacional a los Estados Unidos ha estado más centrada en hogares urbanos de estratos medios y altos, y la emigración a Costa Rica y El Salvador, de origen rural, tiene un fuerte componente estacional.

Para Costa Rica y Panamá no se cuentan datos, pero se supone que la emigración es de menor escala, aunque de zonas como Pérez Zeledón (Sur de Costa Rica) se mencionan habitualmente segmentos de emigrantes a los Estados Unidos de origen rural.(Acuña, 2007)

**4.6. Tamaño de los hogares:** Se observa bastante homogeneidad en el tamaño de los hogares de estos estratos de productores, con cerca de 5.3 miembros entre los hogares donde se hace presente un cuenta propia y un poco menores, con 4.7 miembros entre los empleadores pequeños, oscilando entonces alrededor de los 5 miembros por hogar. El valor más alto se encuentra entre los cuenta propia de Nicaragua con 6 miembros, y el más bajo con 4 miembros en Costa Rica.

**4.7. Características y servicios de la vivienda:** Más del 90% de las viviendas son declaradas como propias de las familias que las habitan.

Se observa un peso importante de las mismas sigue teniendo piso de tierra, indicio de la presencia de bajos ingresos. Cerca del 58% de las viviendas cuenta propia en Guatemala tienen piso de tierra, 42% en El Salvador, 48% en Honduras, 67% en Nicaragua, 4% en Costa Rica y 38% en Panamá. Por su parte, entre los pequeños empleadores se observa una situación más favorable, en la medida en que en Guatemala menos del 10% tiene ese tipo de piso; 14% en El Salvador; 20% en Honduras; 36% en Nicaragua; sólo 0.3% en Costa Rica; y 16% en Panamá.

Energía eléctrica: En promedio un poco más de la mitad de los hogares cuenta propia tienen energía eléctrica, con un piso de 35% en Nicaragua y con techo de cerca del 72% en el caso de Costa Rica. Entre los pequeños empleadores mejora la situación con cerca del 70% con energía eléctrica, pero con un piso de 54% en Nicaragua y 95% en el caso de Guatemala.

Acceso Telefónico: Se observan avances en la cobertura, principalmente de la telefonía celular. En todos los casos, incluyendo a Nicaragua, las cifras de proporción de hogares rurales con telefonía celular, debido a la rápida extensión de los servicios de las principales empresas proveedoras., ha crecido fuertemente en la segunda mitad de la primera década de los años 2000.

#### **4.8. Situación con respecto a la pobreza**

Un poco más de un tercio de los hogares de los productores por cuenta propia son no pobres, mientras que el 70% de los pequeños empleadores se encuentran en esta situación, mostrando la clara diferenciación entre dos estratos. El peso porcentual de los no pobres entre los cuenta propia se ubica en Costa Rica con cerca del 61% de todos los cuenta propia de ese país, y con un mínimo de sólo el 13% en el caso de Honduras.

Los pobres extremos: El peso porcentual de los pobres extremos entre los agricultores por cuenta propia muestra situaciones muy diferentes. En Honduras dan cuenta de cerca del 57% de todos los cuenta propia agropecuarios, y el peso más bajo se observa en Costa Rica con sólo el 11% de todos los cuenta propia agropecuarios. Entre los pequeños empleadores se observa que en Guatemala menos del 3% de los mismos se encuentra en esta situación, y el techo se verifica en Honduras con un poco menos del 29% en condición de pobreza extrema.

Los pobres no extremos: Entre los cuenta propia el peso mayor de este estrato se ubica en Nicaragua con cerca del 43% de todos los cuenta propia en esta situación, indicio de la presencia de un importante segmento que logra ingresos para cubrir sus alimentos (en la medida en que pobres extremos son aquellos con ingresos inferiores a la canasta básica de alimentos. Y el peso más bajo relativamente entre cuenta propia se encuentra en Costa Rica con el 23% de todos los cuenta propia de ese país.

**4.9. Condiciones de viabilidad:** De manera provisional podemos considerar como productores viables a todos aquellos que no son pobres extremos., o sea que son parte de hogares que cubren sus necesidades alimentarias básicas. De esta manera,

tendríamos para el conjunto de la región un total aproximado de 1 millón de productores en esta condición que representan cerca del 68% de todos los productores considerados en el cuadro 1.1. Entre los cuenta propia de manera provisional, podemos considerar como viables a unos 948,000 productores que representan el 66% de todos los cuenta propia, y dentro de los pequeños empleadores, serían viables cerca de 88,000 productores, que representan el 89% de todo este estrato de pequeños empleadores.

**Cuadro 1.1: Características de los productores y productoras de la Agricultura familiar (circa segunda mitad de la primera década del presente siglo)**

Variables	GUATEMALA		E.SALVADOR		HONDURAS		NICARAGUA		COSTA RICA		PANAMA		TOTAL	
	TCP	ME	TCP (1)	ME	TCP	ME	TCP	ME	TCP	ME	TCP	ME	TCP	ME
Número (miles)(2)	564	20.0	115	19	366	11	226	17	55	21	109	11.3	143.5	99.3
% Alfabetos	53.4	85.0	61.6	65.8	66.8	85.8	56.0	71.3	89.9	93.0	75.8	86.6	67.3	81.3
Edad(años)	47	54	48	54	46	49	46	50	48	49	49	56	47.3	52.0
% Mujeres	10.9	15.0	5.8	7.7	11.6	16.4	7.2	5.6	9.3	8.1	10.2	15.9	9.2	11.5
Años Educación	1.8	4.6	2.5	3.0	2.7	4.7	2.3	3.9	5.2	7.0	4.0	5.0	3.1	4.7
Tierra (mzs) Mediana	1.4	3.0	2.0	10.0	nd	Nd	8.0	32.0	nd	nd	4.2	21.3	3.9	16.6
% Propia	76.9	81.4	36.2	60.3	nd	Nd	66.3	87.1	nd	nd	81.5	84.4	65.2	78.3

El Censo Agropecuario de 2007 registra un número más elevado de productores en esta situación, pero son en su gran mayoría personas que tendrían como ocupación principal otra categoría ocupacional e incluso en una rama de actividad no agrícola, eso permite entender la gran diferencia de productores agropecuarios que registran respectivamente el Censo de Población y el Censo Agropecuario de 2007 (390,476 productores según el Censo Agropecuario 2007 y 116,000 el Censo de Población de 2007).

Personas que declaran como ocupación principal ser trabajadores por cuenta propia o empleadores (ME) hasta cinco personas ocupadas.

**Cuadro 1. 2: Características de los hogares de la agricultura familiar(circa segunda mitad de la primera década del presente siglo)**

Cuadro 1. 2: Características de los hogares de la agricultura familiar(circa segunda mitad de la primera década del presente siglo)														
Variables	GUATEMALA		E.SALVADOR		HONDURAS		NICARAGUA		COSTA RICA		PANAMA		TOTAL	
	TCP	ME	TCP	ME	TCP	ME	TCP	ME	TC P	ME	TC P	ME	TC P	ME
% Rurales	84.2	60.7	84.3	70.9	90.2	79.3	88.9	75.0	83.4	76.8	93.4	87.6	87.4	75.0
% Jefat Femenina	13.3	11.0	14.6	11.3	12.2	15.5	15.7	10.0	13.9	10.9	11.9	9.6	13.6	11.4
% hogares Actividades No agrícolas	32.9	42.1	29.8	33.2	22.2	30.8	27.9	41.5	38.6	31.5	26.5	35.3	29.7	35.7
%Remesas del exterior	20.2	34.9	29.4	43.5	15.9	36.6	5.4	12.1	nd	nd	nd	Nd		
Miembros Hogar	5.9	4.8	5.3	4.5	5.4	5.3	6.0	5.3	4.1	4.1	5.2	4.4	5.3	4.7
% piso De tierra	57.5	9.6	42.1	14.4	48.0	19.8	66.9	35.9	4.2	0.3	38.1	15.9	42.8	16.0
% Vivienda Propia	94.3	98.8	85.6	91.8	89.7	91.2	88.6	90.2	84.8	93.9	95.1	97.0	89.7	93.8
% electricidad	63.6	95.1	65.8	88.3	33.1	52.7	35.0	54.4	71.6	70.7	36.1	56.3	50.8	69.6
% teléfono convencional	3.6	30.0	20.8	56.1	6.3	26.0	0.4	5.2	49.8	63.2	6.8	20.1		
% teléfono Celular	33.0	71.8	40.2	57.8	21.8	55.9	4.4	14.8	40.1	63.8	9.0	21.8		
Pobres Extremos	23.6	2.7	23.5	4.2	56.9	28.6	27.5	4.2	11.3	5.0	38.2	20.0		
Pobres no Extremos	46.9	12.0	33.7	19.6	28.7	20.8	43.4	22.4	23.4	10.2	28.9	18.9		
No pobres	29.5	85.3	42.7	76.2	12.9	47.7	29.2	73.4	60.8	75.8	32.9	61.1	34.7	70.0

Nota: en Costa Rica los tres estratos asociados con la situación de pobreza (extremos, no extremos y no pobres) no suman necesariamente 100% porque existe un segmento de hogares sin ingresos registrados por la encuesta.

## **V. Estimaciones del peso económico primario de las fincas de la agricultura familiar y composición de los ingresos agrícolas y no agrícolas de los hogares de agricultores familiares**

### **a. Introducción**

En esta sección se abordan los siguientes temas:

a) estimación del peso económico de la agricultura familiar en el marco del conjunto de la agricultura de los seis países estudiados;

b) una estimación de la composición de los ingresos agropecuarios y no agropecuarios de los hogares dedicados a la agricultura familiar, y de aquellos considerados como de agricultura empresarial.

Se parte de cuatro fuentes básicas de información para este Segundo Informe de Avance, muchos de ellos ya utilizados en el Primer Informe de Avance. En primer lugar, las bases de datos de las Encuestas de Hogares de Costa Rica (2007), El Salvador (2006), Guatemala ,Encuesta de Nivel de Vida (2006), Honduras (2006), Nicaragua (Encuesta de Nivel de Vida (2005), Panamá (2003), que fueron procesados y creadas nuevas variables.

En la utilización de estas encuestas se conjugan dos factores, por un lado que proporcionen lo más cercanamente posible información para la construcción de las variables propias de estos informes, y por otro lado, las posibilidades de contar de manera adecuada tanto de las bases como de los manuales correspondientes.

En segundo lugar, Los Censos Agropecuarios, para algunos ajustes, usando el de Guatemala (2003), El Salvador (2007), Nicaragua (2001) y Honduras (1993), el último disponible para ese país.

En tercer lugar, se tienen en cuenta parámetros de los Censos de Población de Guatemala (2002), Honduras (2001), El Salvador (2007), Nicaragua (2005), Costa Rica (2000), y Panamá (2000), para medir número de productores y de asalariados agropecuarios.

Y en cuarto lugar, para este informe se tienen en cuenta el tamaño del Producto Bruto agropecuario, proporcionado por las cuentas nacionales, para proyectar los ingresos registrados por la encuestas de hogares, y determinar el peso económico relativo de la agricultura familiar en cada uno de los países considerados.

## **b. Metodología y conceptos básicos**

La información proveniente de las Encuestas de Hogares describe las características ocupacionales y niveles de ingresos mensuales de los ocupados de los hogares, de ahí la necesidad de ajustar la información a nivel de la finca, o sea transitar del hogar al establecimiento agrícola.

En primer lugar, la finca campesina independiente no ofrece mayor dificultad, en la medida en que sus categorías básicas ocupacionales, el trabajador por cuenta propia y el familiar no remunerado, son parte de la estructura ocupacional del hogar, dado la superposición total entre hogar y finca

Sin embargo, cabe aclarar que en el plano de los ingresos monetarios generados se captan los ingresos del trabajador por cuenta propia, dado que por definición el trabajador familiar no remunerado no genera de manera individual ingresos monetarios, pero contribuye a la generación del ingreso de la finca, o sea al generado por el trabajador por cuenta propia.

En segundo lugar, en el caso de las fincas que hemos llamado micro-empresariales, o sea pequeños empresarios que son pequeños empleadores, que contratan mano de obra en menor escala, que son parte de la agricultura familiar

Se trata de captar a las dos figuras ocupacionales que generan ingresos en este tipo de fincas, por una parte el propio empresario, que es en este caso el patrón que trabaja en un establecimiento donde existe un límite superior de 5 ocupados, incluyendo a él mismo, y pudiendo existir algún familiar no remunerado como parte de la estructura ocupacional familiar; y por otro lado, están los asalariados que laboran en este tipo de fincas; con ambos datos, empresarios en establecimientos de menos de 5 ocupados, y asalariados en ese mismo tipo de establecimientos, se configura el número de ocupados en este estrato.

En tercer lugar, el mismo razonamiento de reunir los ingresos del productor, cabe hacerlo en las fincas que hemos llamado empresariales, que tienen más de 5 personas ocupadas, reuniendo los ingresos monetarios que remuneran al empresario y los ingresos monetarios recibido por los asalariados que trabajan en ese tipo de finca.

En cuarto lugar, una vez que se cuenta con el número de personas ocupadas en la agricultura, en las categorías que generan ingresos monetarios, trabajadores por cuenta propia, empresarios hasta cinco ocupados, empresarios de más de 5 ocupados, y asalariados agrícolas y sus ingresos monetarios mensuales, se realiza una estimación del peso los distintos estratos de fincas identificados : fincas encabezadas por un trabajador por cuenta propia que define a la agricultura su actividad principal; fincas micro empresariales, y fincas empresariales.<sup>2</sup>

En quinto lugar, se ajusta esta estructura de los ingresos monetarios a las estimaciones del producto bruto agropecuario, usando como parámetro de distribución el peso que surge de la distribución del ingreso agropecuario en los tres estratos considerados.

---

<sup>2</sup> El nombre de microempresario es provisional dado que el término se utiliza habitualmente para unidades económicas urbanas (industria, comercio o servicios).

### **c. Evidencias empíricas observadas**

En los cuadros 2.1, 2.2, 2.3 y 2.4 se observan las evidencias construidas alrededor de delimitar el peso relativo de la agricultura familiar en el marco de las agriculturas de los seis países considerados.

En el cuadro 2.1 Datos básicos, se presentan los ingresos monetarios mensuales expresados en dólares corrientes que surgen de las Encuestas procesadas; las fuentes de estas estimaciones son las elaboradas para este estudio y las que anteriormente había realizado Trejos (2008). Ver tabla 2.1.1.

Se pueden ver los ingresos de las cinco categorías ocupacionales vinculadas de manera prioritaria con la agricultura l declarados a las Encuestas de Hogares. En todos los casos los ingresos mensuales de los empresarios (empleadores que gestionan fincas con más de 5 trabajadores son superiores a microempresarios y trabajadores por cuenta propia. En todos los casos, los microempresarios tienen ingresos superiores a los trabajadores por cuenta propia.

En todos los casos se observan diferencias entre los ingresos mensuales de los asalariados que trabajan en fincas de más de 5 ocupados en relación a los asalariados que laboran en fincas de menos de 5 trabajadores ocupados; estas diferencias están asociadas a dos factores, i) diferencias de salarios por día de trabajo que se puede obtener en un cultivo de granos básicos o ganadería, muy típicos de establecimientos de menos de 5 ocupados, con respecto al salario diario en cultivos como café, caña de azúcar, o producción de bananos; II) el número de días efectivamente trabajados en el mes .

La última fila del cuadro 2.1.1.muestra el promedio simple de las remuneraciones de los asalariados por día trabajado, bajo el supuesto de 6 días por semana, donde se muestran distancias entre países importantes, con 9.19 dólares por día en Costa Rica, alrededor de 5.5 en El Salvador y Panamá; cercanos a 5 en Guatemala y Honduras, y un poco más de 3 dólares por día en el caso de Nicaragua.

En la sección 2.1.2. del cuadro 2.1 pueden verse las estimaciones de productores y asalariados, que se establecen con distintas fuentes. Los productores trabajadores por cuenta propia y los microempresarios estimados a partir de las encuestas de hogares respectivas.

El número de empresarios es una estimación propia, que debe tomarse de manera gruesa, basadas en los Censos Agropecuarios o en ajustes de los datos de las Encuestas de Hogares que brindan la estructura de los tres estratos considerados, pero teniendo en cuenta valores absolutos de trabajadores por cuenta propia y empleadores de los Censos de Población de los años 2000.

Guatemala: Productores TCP, ME tomados de la Encuesta de Hogares, el número de empresarios, estimado a partir del Censo Agropecuario 2003, sobre la base de la mitad de las fincas de más de 64 manzanas o una caballería, según la unidad de medida de Guatemala; el número total de asalariados es similar al Censo de Población de 2002.

El Salvador: TCP y ME, según Encuesta de Hogares, Empresarios, estimados a partir de las fincas de más de 50 manzanas, según Censo de 2007

Honduras: TCP y ME, según Encuesta de Hogares, y empresarios proyectados a partir de datos del Censo Agropecuario de 1993, sobre la base de las fincas de más de 50 manzanas.

Nicaragua: empresarios según Censo Agropecuario 2001, para las fincas que tienen más de 5 personas ocupadas de manera permanente.

Costa Rica, estimación propia ajustando datos de la Encuesta de Hogares y del Censo de Población del 2000.

Panamá, similar a la metodología de Costa Rica, combinando Censo de Población del 2000 y Encuesta de Hogares. El número de asalariados en los seis casos, tomado de los Censos de Población de la ronda del 2000.

En la sección 2.1.3 de la tabla 2.1 se presentan algunos datos de control, indicados por el producto bruto agropecuario por trabajador ocupado, donde se puede ver el ranking que se establece con Costa Rica en primer lugar, seguido de Panamá, en tercer lugar El Salvador, en cuarto Guatemala, en quinto lugar Honduras, y por último Nicaragua.

Esta estratificación es relativamente similar a la observada en los niveles de ingreso obtenidos tanto por trabajadores por cuenta propia, microempresarios, y empresarios.

La distribución de los asalariados entre el estrato de microempresarios y empresarios debió ajustarse, partiendo del supuesto de que el empleo de las microempresas debe colocarse entre 2 y 5 ocupados que reciben remuneración monetaria (microempresarios o asalariados) por establecimiento. Este procedimiento se utiliza por las inconsistencias observadas en los datos de las Encuestas de Hogares.

#### **d. Análisis de los datos**

En la tabla 2.2 puede verse la estimación del peso relativo y en términos absolutos del producto agropecuario de cada uno de los países, de los tres estratos que se han definido.

Se pasa de los ingresos brutos monetarios estimados a partir de los datos proporcionados en la tabla 2.1 a una proyección sobre el producto bruto agropecuario, debido a la subestimación que la información de las encuestas para el tema del total de ingresos.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> En Guatemala la proporción de la suma de Ingresos que los ocupados remunerados obtienen en el año equivale al 37.3% de la estimación del PIB agropecuario; 34.7% en El Salvador; 65.3% en Honduras; 49.3% en Nicaragua; 40.6% en Costa Rica ; 33.5% en Panamá. Los ingresos estimados sobre la base de los datos del cuadro 2.1 y el PIB agropecuario, estimado sobre los datos básicos del Estado de la Región 2008.

Al agruparse la información de productores (sean estos trabajadores por cuenta propia, microempresarios o empresarios) conjuntamente con los ingresos de los asalariados, para cada uno de estos dos últimos estratos, se obtiene el ingreso por finca, que hemos llamado TCP ( fincas de trabajadores por cuenta propia) ME, ( fincas de microempresarios donde existe un empleador pero el total de ocupados es menor a 5 trabajadores) y E ( fincas de empresarios, donde existe un empleador y el total de ocupados son superiores a 5 )

Sobre la base de estos cálculos es posible presentar una estimación del peso de los tres estratos de fincas definidos. Las fincas basadas en el trabajo de un trabajador por cuenta propia, apoyado por familiares no remunerados, y eventualmente, en momentos de mayor demanda de mano de obra, con el concurso de asalariados temporales, presentan su peso mayor en Panamá, con cerca del 57.4% del producto bruto agropecuario, y el más bajo en Costa Rica con el 19.4%, con 51.5% en Honduras, 43.9% en Guatemala, 38.2% en Nicaragua, y en El Salvador, con 28.6%.

Este es el peso relativo con respecto a los otros dos estratos, sin embargo, es útil observar el nivel de valor agregado por mes que generan estas fincas encabezadas por cuenta propias; mientras que Costa Rica y Panamá superan levemente los 500 dólares mensuales por finca, de 375 dólares en El Salvador, en Guatemala con 246 dólares por mes, para descender a 159 dólares en Honduras y 125 dólares por mes en Nicaragua.

El segundo estrato, que hemos llamado microempresarios, tienen un peso, para el conjunto de la región, de un poco más del 10% del valor agregado agropecuario; oscilando entre 5 por ciento en Guatemala y Honduras, hasta un 21.3 % en Costa Rica, y valores oscilando entre 11% y 14% en El Salvador, Nicaragua y Panamá.

Sin embargo, el valor agregado generado por estas fincas por mes es muy desigual, indicio de condiciones de productividad diferentes, vinculado a la cantidad de tierra que controlan en promedio, el tipo y cantidad de productos que generan y los precios que obtienen por los mismos.

Por encima de los 1000 dólares mensuales, se encuentran en El Salvador, Costa Rica y Panamá. Mientras que Guatemala lo hace con un poco más de 800 dólares por mes, al tiempo que Honduras y Nicaragua presentan valores cercanos a 500 dólares por mes de algo cercano al valor agregado bruto.

El tercer estrato, el de los típicamente empresarios, con más de 5 personas ocupadas permanentemente en estas fincas, representa para el conjunto de la región cerca del 50% del valor agregado bruto agropecuario de la región; con pesos diferenciados según países, 59 por ciento en el caso de Costa Rica; con proporciones entre 50 y 57 por ciento en El Salvador, Guatemala, y Nicaragua; con cerca del 44 por ciento en Honduras y un poco menos del 30 por ciento en Panamá.

La agricultura familiar, definida por la suma de las fincas encabezadas por un trabajador por cuenta propia y el estrato de microempresarios (pequeños empresarios) genera cerca del 50% de la producción agropecuaria de los seis países.

El mayor peso relativo se observa en Panamá con cerca del 70% de la producción total, debido al peso de las fincas encabezadas por trabajadores por cuenta propia.

En segundo lugar, cabe ubicar a Honduras con peso cercano al 56% de la producción total; en tercer lugar, a Nicaragua y Guatemala con un poco más del 49 %; en quinto lugar, se ubica El Salvador, con un poco menos del 43% del total de la producción, y por último se encuentra Costa Rica, con el 40.6% de la producción total.

Una forma de verificar si los datos básicos, el ingreso bruto por finca, tiene consistencia, puede verse en la parte final de la tabla 2.2, en la sección tabular 2.2.3; allí se rankea a los 6 países en cada uno de los tres estratos de fincas considerados. Haciendo un promedio de la puntuación (entre 1 el más alto valor agregado mensual por finca por mes y 6 el más bajo), en los tres estratos se logra un resultado razonable. Costa Rica de ubica en el primer lugar de valor agregado por finca por mes; en segundo lugar, se encuentra Panamá; en tercer lugar, se encuentra El Salvador; en cuarto lugar, Guatemala, en ambos ranking; en quinto lugar, Honduras, y en sexto lugar Nicaragua. Una forma adicional para verificar el peso relativo de la agricultura familiar en los seis países considerados se puede observar en la tabla 2.4, donde se presenta la estructura ocupacional agraria de los seis países según los Censos de la ronda del 2000.

En la tabla 2.4 puede verse que el peso relativo del núcleo central ocupacional de la agricultura familiar, expresado por la suma de los trabajadores por cuenta propia y los familiares no remuneradas, presenta una estrecha correlación con el peso relativo que tiene la agricultura familiar, medida por la formación de los ingresos agropecuarios de los distintos estratos de fincas definidas.

En efecto, medido el peso de la agricultura familiar, por los ingresos de los estratos considerados como parte de este sector, se coloca en primer lugar Panamá; en segundo lugar, Honduras; en tercer lugar, Nicaragua; en cuarto lugar, Guatemala; en quinto lugar, El Salvador, y en sexto lugar, Costa Rica.

Si hacemos la jerarquía por el peso de la estructura ocupacion al típica (peso de la suma de trabajadores por cuenta propia y familiares), la única diferencia es que Panamá y Honduras cambian posiciones (primero Honduras y segundo Panamá), el resto se jerarquiza en iguales términos que en la otra escala de posiciones. (ver tablas 2.2 , 2.3 y 2.4)

Lo cual daría sustento a la forma de medir por ingresos el peso de la agricultura familiar, dado que el otro método, vía el peso de las ocupaciones como trabajador por cuenta propia y familiares no remunerados, tiene más larga historia de aplicación; en Centroamérica, desde los años cincuenta del siglo XX, donde se generalizaron los Censos de población, que incluían esta metodología de captura de las ocupaciones agropecuarias.

En síntesis, la metodología empleada para medir el peso numérico y el económico de la agricultura familiar, se basa en recurrir a información estadística existente empleando dos variables básicas, el número de ocupados en cada una de las categorías ocupacionales, y la remuneración mensual de esos ocupados.

De esta manera se llega a operacionalizar ingresos por tipo de finca, y el peso de la agricultura familiar en el conjunto del agro de cada uno de los países y en el conjunto de la región, proyectando los resultados de ingresos sobre el producto bruto agropecuario.

## CUADRO 2.1 DATOS BÁSICOS: INGRESOS MENSUALES, NÚMERO DE OCUPADOS, PIB AGROPECUARIO

	GUA	ELS	HON	NIC	CRI	PAN	ITSMO
Ingresos mensuales ( dólares corrientes)/ por ocupado agropecuario							Promedio
TCP(trabajador por cuenta propia)	92	130	104	66	179	179	125
ME( empresarios con fincas de menos de 5 ocupados)	268	295	322	247	378	414	321
EM(Empresario)	707	1225	822	978	1001	1238	995
AS-5( Asalariados en fincas de menos de 5 ocupados totales)	86	120	86	65	163	94	102
AS+5( Asalariados en fincas de más de 5 ocupados totales)	150	151	150	87	278	172	165
Promedio del ingreso asalariados	118	135.5	118	76	220.5	133	133.5
Remuneración asalariados por día ( 24 días por mes)	4.92	5.65	4.92	3.17	9.19	5.54	5.56

Fuente: sobre la base de las estimaciones especiales para este Informe, y complementado con estimaciones de TREJOS, setiembre 2008, Estado de la Región, 2008

### Cuadro 2.1.2Ocupados que reciben remuneración en el agro, años 2000

	Número	GUA	ELS	HON	NIC	CRI	PAN	ITSMO
TCP		564000	115000	366000	226000	55000	109000	1435000
ME		20000	19000	11000	17000	21000	11300	99300
EM		16000	4600	12000	5000	1600	2700	41900
AS		365000	188000	168000	190000	148000	58000	1117000
Total		965000	326600	557000	438000	225600	181000	2693200

Fuente: Encuestas de Hogares, Censos de Población, Censos Agropecuarios, de la ronda de los años 2000

### Cuadro 2.1.3

		GUA	ELS	HON	NIC	CRI	PAN	
2.1.3.	Pib por trabajador ocupado agro (us corrientes 2006)	2810	4467	1808	1572	7226	5960	

Fuentes: Ocupados agropecuarios, según Censos de Población ( ronda 2000)y Pib agropecuario, según Estado de la Región 2008

**Cuadro 2.2. Estimación del peso de la agricultura familiar en la producción agropecuaria, por países e Istmo (circa 2007)**

2.2.1.	Gua	Esa	Hon	Nic	Cri	Pan	TOTAL
Tipos de fincas	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL VALOR AGREGADO BRUTO AGROPECUARIO SEGÚN TIPO DE FINCAS						
1.Cuenta propia (TCP)	43.9	28.6	51.5	38.2	19.4	57.4	39.4
2.Microempresarios(ME)	5.2	14.1	5.0	11.1	21.3	13.1	10.6
3. Empresarios(E)	51.0	57.3	43.5	50.7	59.4	29.5	50.0
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
Agricultura Familiar (1+2)	49.0	42.7	56.5	49.3	40.6	70.5	50.0
PIB AGROPECUARIO (millones de us)	3799	1809	1356	890	1756	1216	10826
2.2.2.	VALOR AGREGADO MENSUAL POR TIPO DE FINCAS( dólares corrientes de 2006						
TCP	246	375	159	125	515	534	247
ME	817	1118	508	480	1480	1173	964
E	10080	18768	4097	7533	54323	11080	10771
2.2.3	Ranking del valor agregado mensual para los seis países						
TCP	4	3	5	6	2	1	
ME	4	3	5	6	1	2	
E	4	2	6	5	1	3	
Promedio tres estratos	4	3	5	6	1	2	

**Cuadro2.3 . América Central: Ocupados agropecuarios por categoría ocupacional ( miles) 2000-07**

	C. Rica	E. Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá	Total
Asalariados	148	188	365	168	190	58	1117
Patrones	7.7	12	145	14	9	1.7	189.4
Trabaj.Cu.Pr	70	104	523	382	333	121	1533
Fam.no rem	17	101	319	186	34	23	680
Total	242.7	405	1352	750	566	203.7	3519.4

Fuentes: tabulaciones especiales de Censos de Población de Costa Rica (2000), Guatemala (2002) ;Honduras (2001), Nicaragua ( 2005), Panamá (2000), para el El Salvador, basado en Trejos, 2008 y en el Censo de Población 2007.

**Cuadro 2.4:Composición porcentual de la estructura ocupacional agropecuaria ( años 2000)**

	C. Rica	El Salvador	Guatem.	Hondur.	Nicaragua	Pan.	Tot.
Asalariados	61	46	27	22	34	28	32
Patrones	3	3	11	2	2	1	5
Trabaj.C..Pr.	29	26	39	51	59	59	44
Fam.no rem	7	25	24	25	6	11	19
Total	100	100	100	100	100	100	100
%(TCP+FAM)	36	51	62	77	65	71	63
Ranking regional	6	5	4	1	3	2	
Ranking regional (según% valor agregado por tipo de fincas)	6	5	4	2	3	1	

Fuente: cuadros 2.2 y 2.3

#### e. Composición de los ingresos laborales

En la sección anterior se mostró el peso de la agricultura familiar en las respectivas agriculturas nacionales, y para el conjunto de la región. En esta sección se analiza la composición de los ingresos laborales de los miembros del hogar donde existe un ocupado que puede pertenecer a la categoría de agricultura familiar , cuenta propia agropecuario que considera a esta actividad como su ocupación principal, o los microempresarios agrícolas, que también tienen en la agricultura independiente su actividad principal.

Se consideran los ingresos laborales en sus distintas modalidades (asalariados, no asalariados, agrícolas y no agrícolas).

Es importante señalar que el análisis se basa en hogares que tienen una cuenta propia agrícola, microempresarios y empresarios, que tienen como ocupación principal estas actividades en la agricultura; como los hogares tienen en promedio menos de dos miembros ocupados de manera permanente, esto hace que estamos partiendo de hogares donde uno de los miembros es permanente independiente agrícola (sea como cuenta propia, microempresario o empresario).

Por otro lado, es posible que los datos subestimen el peso de los ingresos asalariados agrícolas, debido a que buena parte de los mismos son ejercidos de manera temporal, y no son bien registrados por las Encuestas de Hogares que tienden a privilegiar las ocupaciones permanentes de las personas del hogar encuestado.

En la tabla 2.5 puede verse para este grupo de hogares de agricultores las fuentes de ingresos que cuentan. Las observaciones que siguen se refieren a la composición de los ingresos al interior de los hogares donde se hacen presentes estas categorías ocupacionales.

A continuación se observan los pesos relativos de los ingresos agrícolas independientes, los ingresos no agrícolas, tanto obtenidos de manera independiente o como asalariados, y los ingresos asalariados, tanto agrícolas como no agrícolas.

**Ingresos agrícolas independientes** Para el conjunto de la región, en promedio, el 65 % de los ingresos provienen de las actividades agrícolas de tipo independiente. Sin embargo, se observan diferencias importantes. En Guatemala un poco más de la mitad de los ingresos de los hogares donde existe un miembro de la agricultura familiar proviene de las labores agrícolas independientes; en Costa Rica, un poco más del 60% de los ingresos familiares provienen de esta fuente; por su parte en El Salvador y Honduras, el peso de estos ingresos es un poco superior al 70% de todos los ingresos familiares.

**Ingresos no agrícolas.** El conjunto de ingresos no agrícolas, sean estos asalariados o independientes, suman cerca de un tercio (31%) de todos los ingresos laborales recibidos; con la proporción más baja en Honduras, ( 22 %) y las más altas en Guatemala ( cerca de 41% de todos los ingresos) y Panamá ( 44%).

Cabe recordar, estas estimaciones toman en cuenta los ingresos laborales, y no incluyen rubros como remesas familiares del exterior, debido a que no todos los países contabilizan ese rubro dentro de sus fuentes de ingresos.

**Ingresos asalariados.** Cerca de la cuarta (26%) parte de todos los ingresos familiares de estos hogares provienen de trabajos asalariados, tanto agrícolas como no agrícolas, pero con un peso creciente de los ingresos asalariados no agrícolas. El peso de los ingresos asalariados, alcanza en Guatemala y Costa Rica cerca de la tercera parte (alrededor de 31%) de los ingresos de los hogares de la agricultura familiar, indicio de que en estructuras agrarias tan disímiles como la de estos dos países, se observa este fuerte peso de estos ingresos; en los otros países oscila entre 20% y 25% del ingreso total.

**Ingresos independientes.** Si se agregan los ingresos independientes agrícolas y los no agrícolas, se alcanza una proporción importante del ingreso total, cercano a las tres cuartas parte de los ingresos laborales totales; esto da lugar a la necesidad de considerar el mejoramiento de estos ingresos independientes como una forma de mejorar la sostenibilidad de estas unidades familiares.

**CUADRO 2.5 Composición de los ingresos laborales, según fuente al interior de los hogares, circa 2005-07**

% del ingreso familiar laboral de tipo independiente agrícola							
Tipo de hogar	GUA	ELS	HON	NIC	CRI	PAN	ITSMO
TCP	50.9	71.9	72.2	68.9	61.0	66.3	65.2
ME	56.8	71.7	68.8	61.3	64.4	67.6	65.1
E	46.0	82.0	64.5	59.2	64.6	56.3	62.1

% del ingreso familiar laboral de tipo asalariado agrícola							
TCP	7.7	5.3	8.9	8.7	8.2	8.3	7.9
ME	2.4	2.4	5.0	8.5	11.8	2.2	5.8
E	0.0	0.5	0.0	2.6	6.2	5.7	2.5

% del ingreso familiar laboral de tipo asalariado no agrícola							
TCP	23.3	13.8	9.4	12.1	23.8	17.2	16.6
ME	29.0	20.1	15.3	18.2	18.3	31.2	22.0
E	45.8	15.6	9.7	11.8	23.0	12.7	19.8

% del ingreso familiar laboral de tipo independiente no agrícola							
TCP	18.1	8.9	9.5	10.3	7.0	8.3	10.4
ME	13.1	5.7	10.9	12.1	5.6	1.0	8.1
E	8.3	1.9	25.8	23.5	6.3	25.3	15.2

## **VI. 7. La importancia del comercio agropecuario intracentroamericano y algunos vínculos con agricultura familiar**

### **a. Introducción**

En esta sección del Informe se presenta información sobre: a) la evolución del comercio centroamericano de productos agropecuarios desde mediados de los años noventa, cuando se inicia este mayor flujo de estos productos entre los países de la región, y la importancia relativa de este comercio regional con respecto del conjunto de las exportaciones agropecuarias y agroalimentarias; b) la evolución de algunos rubros con alguna asociación con la agricultura familiar (carne vacuna, leche, quesos y hortalizas), entendiendo por agricultura familiar, la combinación de dos tipos de fincas, por un lado, aquella que está a cargo de un cuenta propia, y en segundo lugar, las que están a cargo de un empleador que no tiene en total en su establecimiento, incluyéndose él mismo, posibles familiares no remunerados y asalariados contratados no más de cinco personas ocupadas.

Estos vínculos de la agricultura familiar con el comercio exterior en general, y el que se realiza en el ámbito regional Centroamérica, son generalmente indirectos; los agricultores familiares participan en la producción primaria y el comercio exterior de esos productos es realizado habitualmente por empresas comerciales; a su vez, buena parte de los productos primarios son procesados por empresas comerciales, no controladas por la agricultura familiar.

### **b. Evolución del comercio intrarregional**

En la tabla 2.6 puede verse la evolución del comercio intra regional centroamericano de productos agropecuarios y alimentarios entre 1995 y 2009.

En 1995 este conjunto de productos representaba el 7.2 por ciento de todas las exportaciones agropecuarias y alimentarias de la región, en 2000 con un peso del orden del 15.3% y se alcanza en 2008 un valor cercano a 21.9% de todas las exportaciones de los cinco países de Centroamérica, con tasa de crecimiento promedio simple del orden del 15.7% anual.

En este conjunto la mayor parte de los productos son basados en producción primaria y materias primas de origen de los países; sin embargo, hay rubros como alimentos preparados de cereales, algunas bebidas, productos de la molinería que contienen materias primas importadas de fuera de la región.

En la tabla 2.7 se presentan algunas estimaciones sobre las dinámicas de exportación e importación de productos agropecuarios y alimentarios, mostrando que si bien las exportaciones agropecuarias globales de Centroamérica crecieron significativamente, las importaciones globales crecieron a un ritmo superior, haciendo que el saldo del comercio exterior agropecuario sea en años recientes inferior al alcanzado a mediados de la década de los noventa del siglo pasado.

Mientras que en 1995 el saldo del comercio exterior agropecuario del conjunto de la región fue de 3.66 miles de millones de dólares en 2008, en el marco del auge de los precios de los alimentos, el saldo será de 3.07 miles de millones de dólares corrientes.

**Cuadro 2.6. EXPORTACIONES AGROPECUARIAS Y ALIMENTARIAS A CENTROAMERICA Y AL MUNDO**

						crec. medio
millones de us						Anual %
Con destino a Centroamérica						2009/2000
País de Origen	1995	2000	2005	2008	2009	
CRI	71	163	302	463	472	21.1
ELS	78	202	239	372	347	7.9
GUA	144	291	382	648	630	12.9
HON	37	95	167	255	253	18.5
NIC	41	96	195	368	344	28.7
MCCA	371	847	1285	2106	2046	15.7
Total al mundo						
	5171	5553	7018	10358	9663	8.2
% a C.A.	7.2	15.3	18.3	20.3	21.2	

fuentes: las exportaciones a Centroamérica sobre la base de datos de SIECA; [www.sieca.int](http://www.sieca.int), datos provisionales para 2008 y 2009 <http://estadisticas.sieca.int/Estadisticas/EstructuraArancel.asp?CatUser=NO&TipoCat=&TipoPBS=> el total de las exportaciones agropecuarias y agroalimentarias, basadas en CEPAL y FAO [www.faostat](http://www.faostat)

**Cuadro 2.7. Centroamérica: Evolución de Exportaciones importaciones, y saldo del comercio exterior agropecuarios.**

**1195-2008 (millones de dólares)**

	Exportaciones Agropecuarias totales	Importaciones Agropecuarias totales	Saldo agropecuario total
1995	5171	1510	3661
2000	5553	2473	3080
2005	7018	3732	3286
2008	9628	6557	3071

FAOSTAT, consulta 27/12/2010

[www.faostat](http://www.faostat)

**c. Intensidad de la participación en el comercio centroamericano agropecuario**

Los países de la región destinan, aproximadamente, un poco más del 20% de los productos que exporta al resto de la propia región. Cerca del 47 por ciento de los productos agropecuarios y agro-alimentarios exportados por El Salvador son destinados a los otros cuatro países. Nicaragua exporta a los cuatro países cerca del 33% del total de sus exportaciones agrarias y alimentarias. Mientras que los otros tres países, presentan proporciones de participación inferiores a la media regional. (ver cuadro 2.8)

**Cuadro 2.8. Centroamérica: Exportaciones agropecuarias y alimentarias a la región y al mundo, 2008 (millones de dólares corrientes)**

Centroamérica: exportaciones agropecuarias y alimentarias a la región y al mundo, 2008 ( millones de dólares corrientes)			
	EXPORTACIONES al MCCA	TOTAL	%
CRI	463	3224	14.4
ELS	372	789	47.1
GUA	648	3119	20.8
HON	255	1389	18.4
NIC	368	1107	33.2
TOTAL	2106	9628	21.9

Fuente: tabulaciones propias de la base de datos de SIECA, [www.sieca.int](http://www.sieca.int), datos provisionales y el total exportado de productos agropecuarios tomado de FAOSTAT. [www.faostat](http://www.faostat)

#### **d. 7.4. Articulaciones agropecuarias y alimentarias entre los países Centroamericanos**

En la tabla 2.9 se presentan los vínculos entre países dentro de la región.

Costa Rica es el país que muestra el perfil más equilibrado en la distribución de sus exportaciones agropecuarias y alimentarias entre los cinco países de destino; Nicaragua suma un poco más del 25% del destino de sus exportaciones de este rubro, con un peso muy similar se encuentra Guatemala, y con 19 por ciento se ubican El Salvador y Honduras, y con el 12 por ciento restante se encuentra Panamá.

El perfil de El Salvador se concentra fuertemente con Guatemala (48 por ciento de todas sus exportaciones agropecuarias), 30 por ciento con Honduras; el resto se dirige a Nicaragua, y en menor intensidad con Costa Rica y Panamá.

Guatemala también se concentra su articulación con El Salvador (47 por ciento de sus exportaciones) y Honduras con el 32 por ciento, y resto con flujos menores con Nicaragua, Costa Rica y Panamá.

Honduras concentra el 44% de sus productos en El Salvador y cerca del 25% con Guatemala y Nicaragua, respectivamente. Y en muy pequeña escala con Costa Rica y Panamá.

Nicaragua dirige el 44% de sus exportaciones agropecuarias a El Salvador, y 25% a Honduras, y cerca del 15% a Costa Rica y un poco menos a Guatemala.

Panamá concentra casi el 50% de sus exportaciones a Costa Rica, un poco más del 22% a El Salvador, y el resto se reparte en proporciones menores en el resto de países. El Salvador suma el 30% de todas las importaciones agropecuarias provenientes de los otros cinco países, seguido por Honduras que agrega un poco más del 23% de las mismas; la ubicación geográfica de estos dos países hace que el flujo principal de Guatemala y Nicaragua se concentre en estos dos países. Por su parte, Costa Rica que

genera cerca del 22% de las exportaciones intra centroamericanas, es receptor de sólo el 8.6% de las importaciones intra-centroamericanas agrarias de la región.<sup>4</sup>

**Cuadro 2.9. Origen y destino de los productos agropecuarios y alimentarios dentro del Mercado Común Centroamericano, 2007, en porcentajes.**

Destino	ORIGEN					
	CRI	ESA	GUA	HON	NIC	PAN
C.RIC	XXXXXXXXX					
A	X	7.1	8.4	5.3	15.0	49.8
ESAL	19.2	XXXXXXXXX				
		X	46.6	43.6	44.2	22.2
GUA	24.6	47.7	XXXXXXXXX			
			X	24.5	14.1	12.7
HON	19.0	29.9	32.0	XXXXXXXXX		
				X	25.3	8.8
NIC	25.5	12.1	10.0	24.1	XXXXXXXXX	
					X	6.5
PAN	11.7	3.2	2.9	2.5	1.4	XXXXXXXXX
						X
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100	100	100

Fuente: tabulaciones sobre la base de datos de SIECA-int, online. [www.sieca.int](http://www.sieca.int)

**Cuadro 2.10. Composición de las exportaciones agropecuarias y alimentarias en %, 2007**

	Productos de origen animal	Productos de origen vegetal	Grasas y aceites	Alimentos procesados	TOTAL
CRI	15	6	8	71	100
ELS	6	15	7	72	100
GUA	4	15	13	67	100
HON	10	10	30	50	100
NIC	60	19	1	20	100
PAN	53	5	4	38	100

Fuente: tabulaciones propias según base de datos de [www.sieca.int](http://www.sieca.int)

En la tabla 2.10 puede verse la composición de los productos agropecuarios y alimentarios exportados por los distintos países al resto de la región. En los productos de Guatemala, El Salvador y Costa Rica se observa una fuerte concentración en alimentos procesados con cerca del 70% del valor de las exportaciones. En el caso de Honduras el grupo de alimentos procesados se reduce a menos de la mitad de toda la exportación, y toma relevancia el grupo de grasas y aceites, que tiene un fuerte peso en este país. En Nicaragua se observa un patrón muy diferente: la primera concentración corresponde a los productos de origen animal (carne vacuna, leche y quesos) con el 60% de todos los productos exportados al Istmo, seguido de alimentos elaborados, con

<sup>4</sup> Tabulaciones propias sobre la base de datos de SIECA-int, datos 2007 <http://estadisticas.sieca.int/siecadb/Estadisticas/EstructuraArancel.asp?TipoPBS=Pais&banner=OP3-1>

cerca del 20% y el resto corresponde fundamentalmente a productos como frijoles, y naranjas y otros vegetales.

Por último, también en el caso de Panamá se observa un patrón más volcado a las carnes y otros productos de origen animal con un poco más de la mitad de todas las exportaciones, y por otro lado, con un poco más de un tercio se encuentran los alimentos procesados.

#### **e. Situación de algunos rubros vinculados con la agricultura familiar en la región**

En esta sección se observa la dinámica de cuatro rubros donde la presencia de la agricultura familiar, en sus dos estratos básicos, es relevante en los países del Istmo. Se ha seleccionado la producción de carne vacuna, la de leche fluida, quesos y hortalizas.

Cabe considerar que el comercio en general, y particularmente entre países, se hace sobre la base de productos primarios que han pasado por algún proceso de transformación, y esta actividad no es generalmente realizada por empresas de tipo familiar; es en la producción primaria donde pueden haber presencia, no exclusiva, de estos estratos.

Obviamente, la presencia directa de la agricultura familiar se hace más diáfana cuando los productos primarios son escasamente procesados y se venden prácticamente en la forma en que fueron cosechados o transformados mínimamente (como es el caso de las hortalizas frescas o refrigeradas o los quesos artesanales).

Carne vacuna<sup>5</sup>: en el cuadro 2.11 puede verse la evolución, según país exportador de origen, de las exportaciones físicas de carne vacuna; en 1994 se exportaron a la región alrededor de 4200 toneladas métricas de carne, en 2000 cerca de 14,000 toneladas y en 2009 cerca de 26,000 toneladas, con un crecimiento promedio simple anual entre 2000 y 2009 del orden de 8.6 por ciento. En la tabla 2.12 puede verse que Nicaragua concentra fuertemente este proceso en la medida en que cerca del 80 por ciento de toda la carne vacuna destinada al mercado regional proviene de Nicaragua. Mientras que en 1994 se destinaba al mercado regional el 6 % de toda la carne, para 2009 se estima que un poco más del 28% de la carne procesada va para este mercado regional.

---

<sup>5</sup> En Nicaragua, según el Censo Agropecuario de 2001, cerca del 67.6 % del hato vacuno se encuentra en fincas que tienen menos de 43 cabezas por explotación; en Honduras, el 41% de todas las vacas, se encuentran en fincas con menos de 50 cabezas, según datos del INE para 2003. Ver Agricultura Familiar en América Central, 2009, documento de trabajo de IICA.

**Cuadro 2.11 Exportaciones a Centroamérica y proporciones sobre el total comercializado, originadas en los países de la región**

			Toneladas Métricas	tasa%
Carne Vacuna				2000-09
	1994	2000	2009	
C. América.	4256	14464	25658	8.6
%CA	6.0	36.0	28.3	
Leche y derivados				
C.A.	6844	32843	55585	7.7
%CA	62.6	Nd	68.6	
QUESOS				
C.A.	360	9225	32052	27.5
%CA	28.2	54.8	92.7	
Hortalizas				
C.A.	37151	231211	410164	8.6
%CA	14.4	41.4	77.1	

Fuente: estimaciones propias basadas en SIECA, datos de 2009 son provisionales

**Cuadro 2.12 Origen de los productos destinados al mercado regional, 2009**

	Carne vacuna	Leche y derivados (excepto quesos)	Quesos	Hortalizas
C.RICA	13.4	67.6	4.3	3.6
ELSAL	0.0	1.8	3.0	0.2
GUAT	6.6	1.1	1.4	58.7
HOND	0.0	10.7	15.5	21.0
NICAR	80.0	18.8	75.8	16.5

fuentes: tabulaciones propias de [www.sieca.int](http://www.sieca.int), sobre datos provisionales

Leche de vaca: la presencia de estratos de la agricultura familiar es más notorio en la producción de leche en varios de los países de la región, aunque su participación es fuertemente indirecta debido a que la industria formal o el capital comercial se hacen cargo de la comercialización entre los países.

El volumen de leche y derivados como mantequilla y crema, con la excepción de los quesos, comercializada entre los países pasó de un poco menos de 7,000 toneladas métricas en 1994 a cerca de 56,000 toneladas métricas en 2009, a una tasa promedio simple anual entre 2000 y 2009 de 7.7%, con un fuerte concentración en Costa Rica, tal como puede verse en la tabla 2.12.

La leche comercializada es producida fundamentalmente, por la industria formal y cuenta con una red de frío que capta la leche mediante centros de acopio en las zonas productoras; existen cooperativas de productores en estas cadenas de acopio de la leche, donde actúan segmentos de pequeños y medianos productores. Cerca del 69% de

toda la leche comercializada al exterior por parte de los cinco países es destinada al mercado regional.

Quesos: la expansión del comercio regional pasó de un poco más de 9,000 toneladas en 2000 a cerca de 32,000 toneladas en 2009 a una tasa muy elevada de crecimiento, combinando una buena proporción de quesos artesanales elaborados localmente en las mismas zonas lecheras, y otra proporción proveniente de la industria formal, llegando de esta manera a distintos estratos de consumidores. Este proceso está fuertemente concentrado en Nicaragua que representa cerca del 75% del origen del queso comercializado dentro de la región en 2009. Y por el lado de la demanda cerca del 70% se concentra en El Salvador.

**CUADRO 2.13 Quesos: Origen y destino comercializado entre los países centroamericanos (%)**

Origen	CR	ES	GU	HO	NI	TOTAL	%
CR	0	13.3	58.2	5.3	23.2	100	4.2
ES	0	0	94.6	4.8	0.5	100	2.9
GU	52.0	16.8	0.0	27.9	3.3	100	1.4
HO	0	91.1	5.2	0.0	3.7	100	15.4
NI	0.2	73.8	0.2	25.8	0.0	100	75.0
TOTAL	1.1	70.3	6.7	20.2	1.7	100	100.0

Fuente: tabulaciones propias sobre la base de datos de SIECA

Hortalizas: La producción de hortalizas, que incluye algunos rubros más tradicionales como cebollas, papas y frijoles, y el conjunto de vegetales considerados como productos no tradicionales, está fuertemente concentrada en pequeños productores, aunque el proceso de acopio y comercialización está fuera del control de estos estratos.

El mercado regional centroamericano ha crecido en las últimas dos décadas de manera importante, impulsada por el crecimiento urbano, la expansión de las redes supermercadistas y por las cadenas que elaboran comidas rápidas para distintos estratos de consumidores (pollos, hamburguesas, y similares)

Guatemala concentra cerca del 57 % del total de hortalizas que se comercializan. Honduras ha crecido en algunos de estos rubros, y la presencia de Nicaragua se debe al peso exportador que ha tenido el rubro frijoles en la última década.

**Cuadro 2.14 Origen y destino de las hortalizas comercializadas en Centroamérica, 2009 en %**

ORIGEN	CR	DESTINO				NI	% ORIGEN
		ES	GU	HO	NI		
CR	0.0	2.1	1.3	9.8	86.8	3.1	
ES	0.0	0.0	25.1	4.5	70.4	0.1	
GU	0.9	94.1	0.0	1.4	3.6	57.5	
HO	0.8	89.8	4.2	0.0	5.2	22.1	

NI	26.5	43.0	0.7	29.8	0.0	17.3
TOTAL DESTINO	5.3	81.4	1.1	6.3	5.9	100.0
Fuente: sobre la base de datos de SIECA, datos provisionales, incluye papas, tomates, cebollas, ajos, frijoles, lechugas, zanahoria, yuca, y las otras verduras.						

En la tabla 2.14 puede verse que más del 80% de todas las hortalizas comercializadas se destinan al mercado salvadoreño, por la confluencia de productos que provienen de Honduras, Guatemala y Nicaragua (por el peso de los frijoles dentro de las hortalizas)<sup>6</sup>. Por otro lado, se observa que las hortalizas de Costa Rica se destinan principalmente a Nicaragua (casi 87% de todas sus exportaciones) para las cadenas de los supermercados. Nicaragua, a su vez, vende sus productos, como se dijo, fundamentalmente frijoles a El Salvador, Honduras y Costa Rica. Es muy baja la proporción entre países que no son vecinos geográficamente; Guatemala, vende una proporción muy baja de sus hortalizas a Costa Rica o Nicaragua, o viceversa, mostrando los problemas logísticos asociados a estos rubros.

---

<sup>6</sup> Los datos provisionales de 2009 no permiten desagregaciones adecuadas de los flujos por rubros específicos de las hortalizas, tales, por ejemplo, el comercio de frijoles de Nicaragua a El Salvador

## VII. Fuentes utilizadas

Honduras

Encuesta Agropecuaria Básica 2007. Instituto Nacional de Estadísticas de Honduras  
<http://www.ine-hn.org/economicas/estadisticasagricolas/eab1107/survey0/index.html>

Encuesta Permanente de Hogares y Propósitos Múltiples 2006, Instituto Nacional de Estadísticas de Honduras  
<http://www.ine-hn.org/sociales/encuestas/ine/ephpm/septiembre06/survey0/index.html>

Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida (ENCOVI) 2004. Instituto Nacional de Estadísticas de Honduras  
<http://www.ine-hn.org/sociales/encuestas/ine/encovi/encovi04/survey0/index.html>

Guatemala

Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2006. Instituto Nacional de Estadísticas de Guatemala  
<http://www.ine.gob.gt/index.php/demografia-y-poblacion/42-demografiaypoblacion/64->

Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) 2006. Instituto Nacional de Estadísticas de Guatemala  
<http://www.ine.gob.gt/index.php/agricultura/45-agricultura/62-ena-2007>

Guatemala, IV Censo Nacional Agropecuario, 2004, publicación Instituto Nacional de Estadísticas (INE), ciudad de Guatemala.

Nicaragua

<http://www.inide.gob.ni/Pobreza/emnv/emnv05/AnexoH.pdf>

Panamá

Sitio web de la Contraloría General de la República de Panamá  
<http://www.contraloria.gob.pa/>

Costa Rica

Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Costa Rica  
<http://www.inec.go.cr/>

CEPAL México 2009 Indicadores sociales básicos de la Subregión Norte de América Latina y el Caribe.  
<http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/7/38107/P38107.xml&xsl=/mexico/tpl/p9f.xsl&base=/mexico/tpl/top-bottom.xsl>

CEPAL, Panorama Social de América Latina 2009, Santiago.  
<http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/9/37859/P37859.xml&xsl=/dds/tpl-p/p9f.xsl&base=/dds/tpl/top-bottom.xsl>

<http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/9/37859/P37859.xml&xsl=/dds/tpl-p/p9f.xsl&base=/dds/tpl/top-bottom.xsl>

Trejos S. Juan Diego. Características y evolución reciente del mercado de trabajo en América Central

<http://www.estadonacion.or.cr/estadoregion2008/regional2008/ponencias/Ponencia-Trejos-Mercados-trabajo.pdf>

ESTADO DE LA REGION 2008 Un informe desde Centroamérica y para Centroamérica. www.estadonacion.or.cr, San José, Costa Rica, setiembre 2008

SIECA, Estadísticas de Comercio Centroamericanas [www.sieca.int](http://www.sieca.int)

